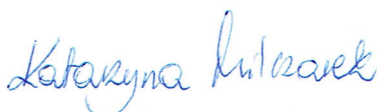


**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DOTYCZĄCA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY DOBRA**

opracowanie:

mgr inż. Katarzyna Milczarek



Katarzyna Milczarek
mgr inż. gospodarki przestrzennej
nr dyplomu 126165 z dn. 30.06.2014r.
Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu

Poznań, 26 kwietnia 2021 r. / aktualizacja styczeń 2022 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1. Przedmiot i cel opracowania, podstawy prawne	4
1.2. Wykorzystane materiały i metody pracy	5
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM.....	6
2.1. Cel opracowania projektu zmiany Studium	6
2.2. Informacje zawarte w projekcie zmiany Studium.....	7
3. INFORMACJE O POWIĄZANIACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	13
4. CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO.....	14
4.1. Zasoby i walory środowiska przyrodniczego.....	14
4.1.1. Położenie obszarów objętych projektem zmiany Studium	14
4.1.2. Ukształtowanie terenu	16
4.1.3. Budowa geologiczna, surowce mineralne	17
4.1.4. Wody powierzchniowe.....	17
4.1.5. Wody podziemne	18
4.1.6. Gleby	20
4.1.7. Flora i fauna.....	21
4.1.8. Formy ochrony przyrody	22
4.1.9. Klimat lokalny	24
4.1.10. Zabytki oraz inne kulturowe obszary chronione.....	24
4.2. Stan jakości środowiska	24
4.2.1. Stan higieny atmosfery	24
4.2.2. Stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych	26
4.2.3. Klimat akustyczny	27
4.2.4. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące	29
4.2.5. Gospodarka odpadami	29
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.....	29
6. ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM.....	30
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY STUDIUM	31
8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE	35
8.1. Przewidywane oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	35
8.2. Przewidywane oddziaływanie na środowisko i poszczególne jego elementy, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.....	42
8.2.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	42
8.2.2. Oddziaływanie na krajobraz	43
8.2.3. Oddziaływanie na powietrze i klimat	43
8.2.4. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.....	44
8.2.5. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.....	46
8.2.6. Oddziaływanie na ludzi i klimat akustyczny	46
8.2.7. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne.....	48
8.2.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne	48
8.2.9. Skutki oddziaływania projektu zmiany studium na całokształt środowiska przyrodniczego	48

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM.....	50
10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	50
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	51
12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM.....	51
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	51

1. WPROWADZENIE

1.1. Przedmiot i cel opracowania, podstawy prawne

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, zwanego w dalszej części opracowania „projektem zmiany Studium”.

Projekt sporządzany jest na podstawie:

- uchwały Nr IX/125/2015 Rady Gminy Dobra z dnia 29 października 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie Grzecznic,
- uchwały Nr XXII/301/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie geodezyjnym Wąwelnica oraz uchwały Nr XXIX/392/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 28 grudnia 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie geodezyjnym Wąwelnica,
- uchwały Nr XXIII/313/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębach: Mierzyn 2, Wołczkowo, Bezzrecze.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.). Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ww. ustawy, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub jego zmiana, jest dokumentem wymagającym przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, tj. postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków jego realizacji. Wynikiem tego postępowania i jednym z jego elementów jest dokument pod nazwą „Prognoza oddziaływania na środowisko”.

Potrzeba sporządzenia prognozy do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wynika także z art. 51 ust. 1 wspomnianej ustawy. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Ponadto, prognoza powinna określać, analizować i oceniać:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza powinna przedstawiać również:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. informacje zawarte w prognozie powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Stosownie do wymogu art. 53 ww. ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy, tj. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest identyfikacja i ocena najbardziej prawdopodobnych środowiskowych skutków realizacji ustaleń zmiany Studium oraz wynikających z niej form zagospodarowania terenów. Prognoza określa wzajemne relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie zmiany Studium kierunkami rozwoju przestrzennego gminy a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego, aspektami gospodarczymi i społecznymi, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wskazano również możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających szkodliwe oddziaływanie na środowisko, mogących wynikać z realizacji ustaleń zmiany Studium oraz sformułowano propozycje innych, niż w przedstawionym i opiniowanym projekcie, ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.

W prognozie analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie zmiany Studium (część tekstowa) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały.

Prognoza staje się dokumentem z chwilą jej wyłożenia do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni łącznie z projektem zmiany Studium, po uprzednim ogłoszeniu w miejscowej prasie. Przy wyłożeniu, projekt zmiany Studium i prognoza są przedmiotem społecznej oceny, a ustalenia prognozy mogą mieć bezpośredni wpływ na decyzje Rady Gminy w sprawie uchwalenia zmiany Studium.

1.2. Wykorzystane materiały i metody pracy

W prognozie uwzględniono wymagania aktów prawnych związanych z ochroną środowiska i innych przepisów szczególnych. Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

1) Dokumenty, inne dostępne opracowania:

- Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Dobra na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, październik 2020 r.,
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967),

- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, październik, 2013 r.,
- Gumiński R., 1951, Meteorologia i klimatologia dla rolników, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne. Warszawa,
- Kondracki J. 2002. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa,
- Matuszkiewicz J. M. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN, Warszawa, 2008;

2) Materiały kartograficzne:

- mapa ewidencyjna 1:2 000,
- mapa topograficzna 1:10 000,
- mapa hydrograficzna 1:50 000;

3) Strony internetowe:

- <https://bdl.stat.gov.pl/>,
- <https://www.gios.gov.pl/>,
- <http://geologia.pgi.gov.pl/>,
- <https://www.gddkia.gov.pl/>,
- <https://www.bdl.lasy.gov.pl/>
- <http://maps.geoportal.gov.pl>,
- https://mapa.inspire-hub.pl/#/gmina_dobra_szczecinska,
- <https://bip.dobraszczecinska.pl/>,
- <https://www.google.pl/maps>,
- <http://crfop.gdos.gov.pl/>.

Powyższe materiały oraz informacje przekazane przez Urząd Gminy pozwoliły rozpoznać stan środowiska, jego użytkowanie, podatność na degradację oraz możliwości podniesienia jego kondycji. Analizy i oceny stanu środowiska na terenie gminy dokonano w oparciu o wyniki monitoringu przeprowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska oraz kierując się syntezą dokumentów regionalnych i lokalnych odnoszących się bezpośrednio i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi. W przypadku braku wyników pomiarów jakości danego komponentu środowiska, przytoczono dane odnoszące się do terenu położonego najbliższej obszar opracowania zmiany studium.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanej wiedzy o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami przyrodniczymi. Zwrócono uwagę na ewentualne niepożądane konsekwencje, proponując sposoby ich zminimalizowania. Prognozę oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono za pomocą techniki listy identyfikacyjnej, w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w dostosowaniu do stopnia szczegółowości ustaleń projektu zmiany Studium.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko pozwoli na ocenę, czy określone kierunki zapisane w projekcie zmiany Studium spełniają zasady zrównoważonego rozwoju w ramach obowiązującego systemu prawnego. Prognoza może też stanowić punkt wyjścia do przyszłych ocen oddziaływania pojedynczych przedsięwzięć.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM

2.1. Cel opracowania projektu zmiany Studium

Przedmiotem zmiany studium sporządzonej na podstawie:

- Uchwały Nr IX/125/2015 Rady Gminy Dobra z dnia 29 października 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie Grzecznic – jest zmiana przeznaczenia działek

- nr 83/1, 85, 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2, obręb Grzeczpnica pod rolniczą przestrzeń produkcyjną,
- Uchwały Nr XXII/301/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie geodezyjnym Wąwelnica oraz Uchwały Nr XXIX/392/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 28 grudnia 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie geodezyjnym Wąwelnica – jest zmiana kierunku zagospodarowania przestrzennego działek nr 146, 147, 149, 150, 151/1, 151/2, 152, 153, 155 obręb Wąwelnica pod funkcje produkcji i składów,
 - Uchwały Nr XXIII/313/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębach: Mierzyn 2, Wołczkowo, Bezzecze – jest zmiana wysokości zabudowy wielorodzinnej przy ul. Spółdzielców na terenie działek nr 928/1, 928/2, 928/3, 928/4, 276/179, obręb Mierzyn 2 oraz oznaczenie terenów zamkniętych MON na działkach nr 254, 254/1, 255, 258, 259, 437/1, 437/2, 438, 439, 440, 441, obręb Wołczkowo i działka nr 27/1, obręb Bezzecze.

2.2. Informacje zawarte w projekcie zmiany Studium

Zakres zmiany Studium określa art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. nr 118 poz. 1233). Wymienione przepisy obejmują otwarty katalog uwarunkowań i głównych zagadnień, które muszą być rozpatrzone i obowiązkowo zawarte w projekcie Studium.

Projekt zmiany Studium składa się z części tekstowej i graficznej. Ustalenia dotyczące uwarunkowań i kierunków projektu zmiany Studium będą stanowić tekst jednolity Studium zatwierdzonego Uchwałą Nr III/48/02 Rady Gminy Dobra z dnia 30 grudnia 2002 r.

W przedmiotowej zmianie Studium zmianą kierunków zagospodarowania objęto łącznie 5 obszarów:

Obszar nr 1

Przedmiotem zmiany studium sporządzonej na podstawie uchwały Nr IX/125/2015 Rady Gminy Dobra z dnia 29 października 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie Grzeczpnica – jest ustalenie kierunku zagospodarowania pod rolniczą przestrzeń produkcyjną – symbol RPP. Zmiana dotyczy działek nr 83/1, 85, 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2, obręb Grzeczpnica (Ryc. 2.).

Obszar ten charakteryzuje się licznymi uwarunkowaniami środowiskowymi oraz znaczna jego część (za wyjątkiem działek nr 83/1 i 85) znajduje się w zasięgu obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006. Dla tego obszaru został sporządzony plan zadań ochronnych¹. Zgodnie z ustaleniami tego planu możliwe było wprowadzenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej na określonych warunkach – z zakazem zabudowy gruntów rolnych, utrzymaniem obecnego użytkowania rolniczego łąk, pastwisk. Tereny te nie są obecnie zabudowane, zatem żadna zabudowa nie podlega tutaj adaptacji.

Na pozostałych działkach nieobjętych formą ochrony przyrody (działki nr 83/1 i 85, obręb Grzeczpnica) zabudowa kubaturowa możliwa jest jedynie w obecnym obrysie terenów wyznaczonych dotąd w studium – tj. w ramach wyznaczonego terenu RU. Tereny te nie zostały ujęte w bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę, z uwagi na fakt, że nie znajdują się one w granicach obszaru o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej, ani też w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zasięg strefy rozwoju funkcji mieszkalnej i usługowej jednorodzinnej niskiej intensywności z usługami towarzyszącymi ze szczególnym uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych został już uprzednio wyznaczony w studium w jego pierwotnej wersji, a niniejsza zmiana nie koryguje wyznaczonego zasięgu strefy, gdyż zgodnie z przepisami prawa nie ma takiego obowiązku. Korekty zasięgu stref dokonano na terenach, gdzie nie dopuszczono zabudowy. Zgodnie z dotychczasowymi zapisami

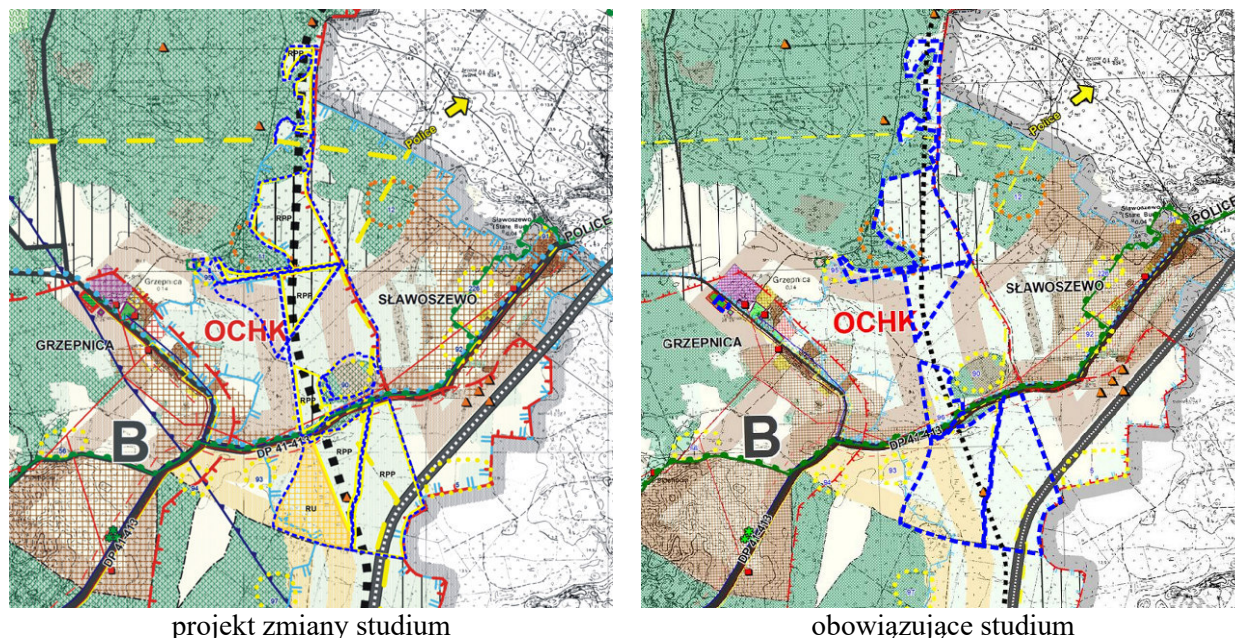
¹ Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 5 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006

studium, na przedmiotowym obszarze dopuszczona była lokalizacja zabudowy związanej z funkcją rolniczą i obsługą rolnictwa poza wydzielonymi terenami zabudowy mieszkaniowej. Zatem następuje tu jedynie modyfikacja zapisów w zakresie funkcjonalnym zabudowy, by wykluczyć funkcje konfliktowe, takie jak zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Powierzchnia tego obrysu w granicach terenu RU stanowi na działce nr 83/1 w granicach zmiany studium 158598,8 m² (tj. 15,85 ha) – co pokazano na rysunkach poniżej. W ramach wyznaczonego dotąd zasięgu ustala się możliwość zabudowy związanej z rolniczą przestrzenią produkcyjną na tym terenie jedynie na powierzchni nie przekraczającej 5% powierzchni wyznaczonego terenu w granicach zmiany - t.j. na maksymalnie 7929,94 m² – z uwagi na niekorzystne warunki dla posadowienia zabudowy. Przewidywana chłonność to 5075,16 m² powierzchni użytkowej zabudowy, przy czym rodzaj możliwej zabudowy: produkcja rolnicza, kwalifikuje się do obliczonej w bilansie terenów przeznaczonych do zabudowy – zabudowy produkcyjnej. Zgodnie z przedstawionymi w bilansie terenów zestawieniami obliczeń zapotrzebowania i chłonności terenów zabudowy produkcyjnej, taki rodzaj zabudowy może zostać zaprojektowany w zmianie studium. Ten kierunek rozwoju i rodzaj zabudowy mieści się w obliczonym zapotrzebowaniu na nową zabudowę tego typu.

Zabudowa związana z funkcją rolniczą i obsługą rolnictwa to również zabudowa zagrodowa. Lokalizacja takiej zabudowy była możliwa zgodnie z dotąd obowiązującym studium i taka możliwość zostaje zachowana w ramach terenu oznaczonego symbolem RU. Zgodnie z założeniami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie ma obowiązku wykluczania zabudowy na terenach studium, na których była możliwość lokalizowania zabudowy przed sporządzeniem bilansu terenów i obliczeń chłonności. Niniejsza zmiana studium nie projektuje nowych terenów do zabudowy, a jedynie modyfikuje zakres funkcjonalny na terenie przeznaczonym do zabudowy, poprzez wykluczenie niektórych rodzajów zabudowy dopuszczonych uprzednio do lokalizowania na terenie. Zmiana studium nie projektuje zatem na przedmiotowym terenie nowego rodzaju zabudowy. Zmiana ma na celu wyeliminowanie konfliktów przestrzennych. Brak zmiany studium poprzez opracowanie planu miejscowego może prowadzić do rozwoju zabudowy nie związanej z produkcją rolniczą, co będzie rodziło konflikty przestrzenne i społeczne.

Ryc. 2. Synteza projektu zmiany studium sporządzonego na podstawie uchwały nr IX/125/2015 Rady Gminy Dobra z dnia 29 października 2015 r.



Zasady rozwoju i kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy:

Na obszarze zmiany studium objętym uchwałą nr IX/125/2015 Rady Gminy Dobra z dnia 29 października 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie Grzepnica - na działkach nr 83/1, 85, 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2 w obrębie Grzepnica ustala się tereny rolniczej

przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem prowadzenia działalności rolniczej, z uwzględnieniem planowanych połączeń komunikacyjnych oraz opisanych poniżej ustaleń.

Ustalenia dla terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej oznaczonych na rysunku studium symbolem RPP na działkach nr 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2 w obrębie Grzeczpnica objętych obszarem Natura 2000 Jezioro Świdwie (PLB320006).

Obowiązują ograniczenia zagospodarowania wynikające z Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 5 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006 tj. z uwagi na występowanie na przedmiotowym obszarze:

- siedlisk A031 Bociana białego *Ciconia ciconia*, dla których celem działań ochronnych jest utrzymanie liczebności populacji lęgowej gatunku w obszarze Natura 2000 na poziomie przynajmniej 15 par. Zachowanie właściwych dla gatunku warunków żerowiskowych (utrzymanie siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków). Poprawa oceny parametru "stan siedliska" w zakresie wskaźnika "bazy pokarmowej" poprzez doprowadzenie siedlisk żerowiskowych do stanu właściwego (przywrócenie użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego na możliwie wszystkich łąkach i pastwiskach, utrzymanie rolniczego użytkowania gruntów ornych). Poprawa oceny parametru "perspektywy ochrony" z U1 na FV, poprzez minimalizowanie zagrożeń, w tym eliminację ryzyka trwałego kalectwa lub śmierci powodowanego przez napowietrzne linie elektroenergetyczne i farmy wiatrowe.
- siedlisk A127 Żurawia *Grus grus*, dla których celem działań ochronnych jest utrzymanie liczebności populacji lęgowej gatunku na poziomie minimum 30-50 par. Utrzymanie nie pogorszonego stanu ochrony gatunku i jego siedlisk lęgowych, żerowiskowych i odpoczynkowych na obecnym poziomie (FV), poprzez zachowanie właściwego stanu siedlisk kluczowych dla gatunku, optymalizację stosunków wodnych w całym obszarze Natura 2000 i doprowadzenie siedlisk żerowiskowych do stanu właściwego (przywrócenie użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego na możliwie wszystkich łąkach i pastwiskach, utrzymanie rolniczego użytkowania gruntów ornych). Minimalizacja zagrożeń poprzez redukcję liczebności inwazyjnych gatunków ssaków, lisów, oraz eliminację ryzyka trwałego kalectwa lub śmierci powodowanego przez napowietrzne linie elektroenergetyczne, farmy wiatrowe i wielkopowierzchniowe farmy fotowoltaiczne.

W związku z powyższym, oraz z uwagi na uwarunkowania środowiskowe i gruntowo-wodne dla terenów działek 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2 w obrębie Grzeczpnica ustala się:

- zakaz zabudowy gruntów rolnych,
- utrzymanie siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków,
- przywrócenie użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego na możliwie wszystkich łąkach i pastwiskach,
- utrzymanie rolniczego użytkowania gruntów ornych,
- zakaz lokalizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych, farm wiatrowych i farm fotowoltaicznych.

Ustalenia dla terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej oznaczonych na rysunku studium symbolem RPP na części działki nr 83/1 oraz działki 85 w obrębie Grzeczpnica.

Ustala się:

- zakaz zabudowy gruntów rolnych,
- utrzymanie siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków,
- utrzymanie rolniczego użytkowania gruntów ornych.

Ustalenia dla terenu rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem zabudowy z zakresu obsługi produkcji rolniczej oznaczonym na rysunku studium symbolem RU na części działki nr 83/1 w obrębie Grzeczpnica:

- z uwagi na uwarunkowania środowiskowe i gruntowo-wodne dopuszcza się lokalizację zabudowy z zakresu obsługi produkcji rolniczej na terenie oznaczonym na rysunku studium

symbolem RU na powierzchni nie przekraczającej 5% powierzchni w ramach wyznaczonej strefy rozwoju w jednostce strukturalnej „B” na działce nr 83/1;

- maksymalna wysokość zabudowy: 12,0 m;
- realizacja zabudowy musi uwzględniać konieczność zapewnienia najbardziej korzystnego dostępu do infrastruktury technicznej i dróg publicznych.

Na terenie oznaczonym symbolem RU:

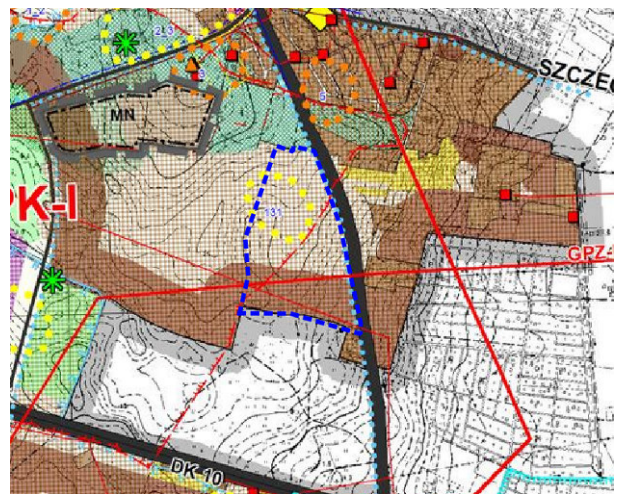
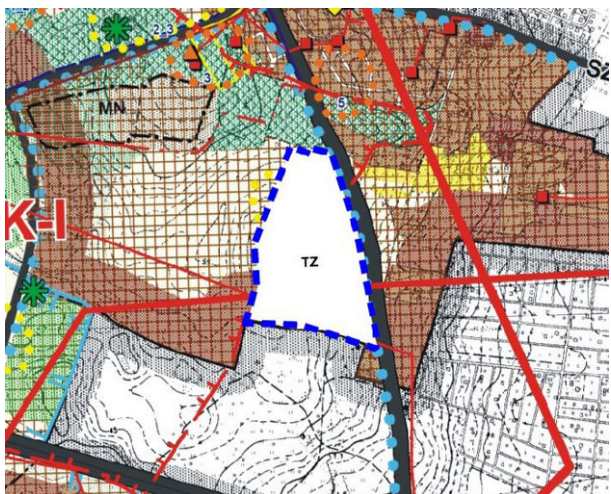
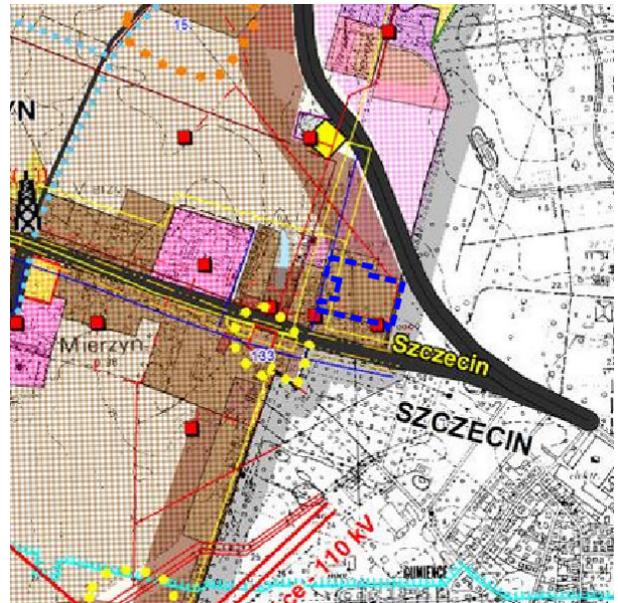
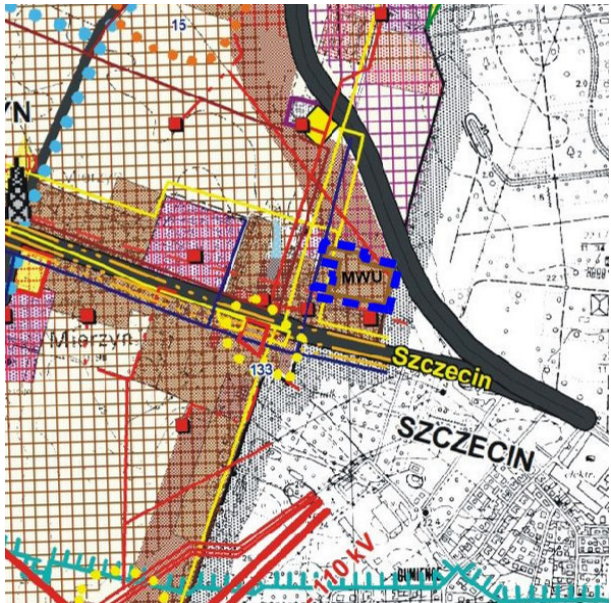
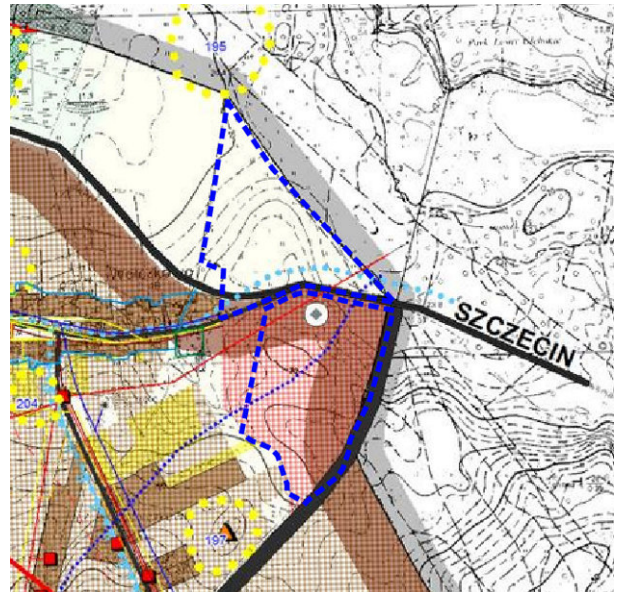
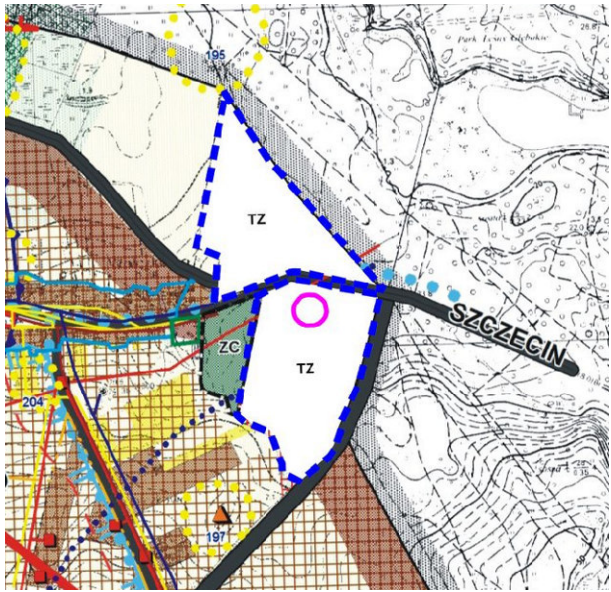
- dopuszcza się:
 - ~ lokalizację budynków gospodarstw rolnych,
 - ~ zabudowy zagrodowej,
 - ~ rolnicze zagospodarowanie i użytkowanie gruntów.
- zakazuje się:
 - ~ lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z zakresu hodowli zwierząt,
 - ~ lokalizacji ferm zwierząt futerkowych (w tym zwłaszcza norki amerykańskiej), zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 5 kwietnia 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017 r. poz. 1515),
 - ~ zabudowy mieszkaniowej poza zabudową zagrodową.

Obszary nr 2, 3 i 5

Przedmiotem zmiany studium sporządzonej na podstawie uchwały Nr XXIII/313/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębach: Mierzyn 2, Wołczkowo, Bezzrecze – dla terenu dz. nr 928/1, 928/2, 928/3, 928/4, 276/179 w obrębie Mierzyn 2 w zakresie wysokości zabudowy wielorodzinnej przy ul. Spółdzielców oraz dz. nr 254, 254/1, 255, 258, 259, 437/1, 437/2, 438, 439, 440, 441 w obrębie Wołczkowo oraz działki nr 27/1 w obrębie Bezzrecze - oznaczenie terenów zamkniętych MON (Ryc. 3.). Tereny te muszą być ujawnione w dokumencie studium, czego dokonano zarówno w tekście jak i na rysunku stanowiącym załącznik nr 2. Wyznaczenie tych terenów nie wpływa na bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Teren działek dz. nr 928/1, 928/2, 928/3, 928/4, 276/179 w obrębie Mierzyn 2 jest obecnie zagospodarowany istniejącą zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Istniejące budynki planowane są do rozbudowy i przebudowy. W celu ich realizacji wymagane są zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie wysokości zabudowy, co pociąga za sobą również zmianę niniejszego dokumentu w zakresie parametrów wysokości zabudowy. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono w niniejszej zmianie studium również inne wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu. Wskaźniki te są adekwatne do obecnego stopnia zainwestowania tego terenu, zatem nie wpływają na chłonność terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Teren ten znajduje się w granicach obszaru o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej i jednocześnie też w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Korekta ustaleń studium nie wpływa na bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Ryc. 3. Synteza projektu zmiany studium sporządzonego na podstawie uchwały Nr XXIII/313/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 27 kwietnia 2017 r.



projekt zmiany studium

obowiązujące studium

Zasady rozwoju i kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy:

Na obszarze zmiany studium określonym w uchwale nr XXIII/313/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 27 kwietnia 2017 r. Rady Gminy Dobra dla działek nr 928/1, 928/2, 928/3, 928/4, 276/179 w obrębie Mierzyn 2, dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (teren oznaczony na rysunku studium symbolem MWU) o poniższych postulowanych wskaźnikach zabudowy i zagospodarowania terenu:

- wskaźnik powierzchni zabudowy – nie większy niż 40% powierzchni terenu zmiany,
- wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego – nie mniejszy niż 15% powierzchni terenu zmiany,
- wysokość budynków mieszkalnych wielorodzinnych, w tym z usługami – nie więcej niż 6 kondygnacji i nie większa niż 17,0 m,
- dachy strome.

Obszar objęty zmianą studium w obrębach Wołczkowo i Bezzecze obejmuje tereny zamknięte resortu obrony narodowej. Zostały one wyznaczone na podstawie decyzji nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej. Są to następujące tereny, które są określone granicami działek ewidencyjnych, ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków:

- część terenu zamkniętego wyszczególnionego pod poz. 271 w załączniku do ww. decyzji, stanowiącego działki o nr ewidencyjnym: 254, 254/1, 255, 258, 259, 437/1, 437/2, 439, 440 oraz 441 – obręb Wołczkowo,
- część terenu zamkniętego wyszczególnionego pod poz. 271 w załączniku do ww. decyzji, stanowiącego działkę nr 27/1 – obręb Bezzecze.

Dla ww. terenów nie wyznaczono stref ochronnych.

Powyższe tereny zostały oznaczone symbolem graficznym na rysunku zmiany studium.

Zgodnie z wnioskiem WSW z dnia 14.10.2020 r. oznaczono granice terenów zamkniętych bez podawania konkretnego przeznaczenia i sposobu zagospodarowania.

Obszar nr 4

Przedmiotem zmiany studium sporządzonej na podstawie uchwały Nr XXII/301/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie geodezyjnym Wąwelnica, oraz Uchwały Nr XXIX/392/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 28 grudnia 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie geodezyjnym Wąwelnica – jest zmiana kierunku zagospodarowania przestrzennego pod funkcje produkcji i składów – symbol P. Dotyczy ona działek nr 146, 147, 149, 150, 151/1, 151/2, 152, 153, 155, obręb Wąwelnica, na których istnieje zakład produkujący części do maszyn i pojazdów (Ryc. 4.). Zakład ten planowany jest do rozbudowy, a plany inwestycyjne mogą wymagać opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Konieczne było zatem wyznaczenie tego terenu w studium.

Teren ten został ujęty w bilansie terenów przeznaczonych do zabudowy w granicach obszaru o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej w granicach WAW.02, gdzie uznano teren za zainwestowany. Analizując jednak stan własnościowy gruntów – w sąsiedztwie istniejącego zakładu produkcyjnego na nieruchomościach, które stanowią spójną całość funkcjonalno-przestrzenną teren wolny do zabudowy to maksymalnie 4586,84 m². Chłonność tego terenu wyrażona w powierzchni użytkowej zabudowy to 2348,46 m².

Reasumując, w odniesieniu do obliczeń wykazanych w bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę dla gminy Dobra w rozdziale 6.2 Zestawienie maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na powierzchnię użytkową i chłonności terenów przeznaczonych pod nową zabudowę w rozbiciu na funkcje, zgodnie z Tab. 17. Bilans maksymalnego zapotrzebowania na powierzchnię użytkową i chłonności terenów przeznaczonych pod nową zabudowę dla funkcji przemysłowej i magazynowo - składowej², wykazano, że chłonność terenów nie przekracza zapotrzebowania na te funkcje. Zapas chłonności wynikający z zapotrzebowania na funkcje

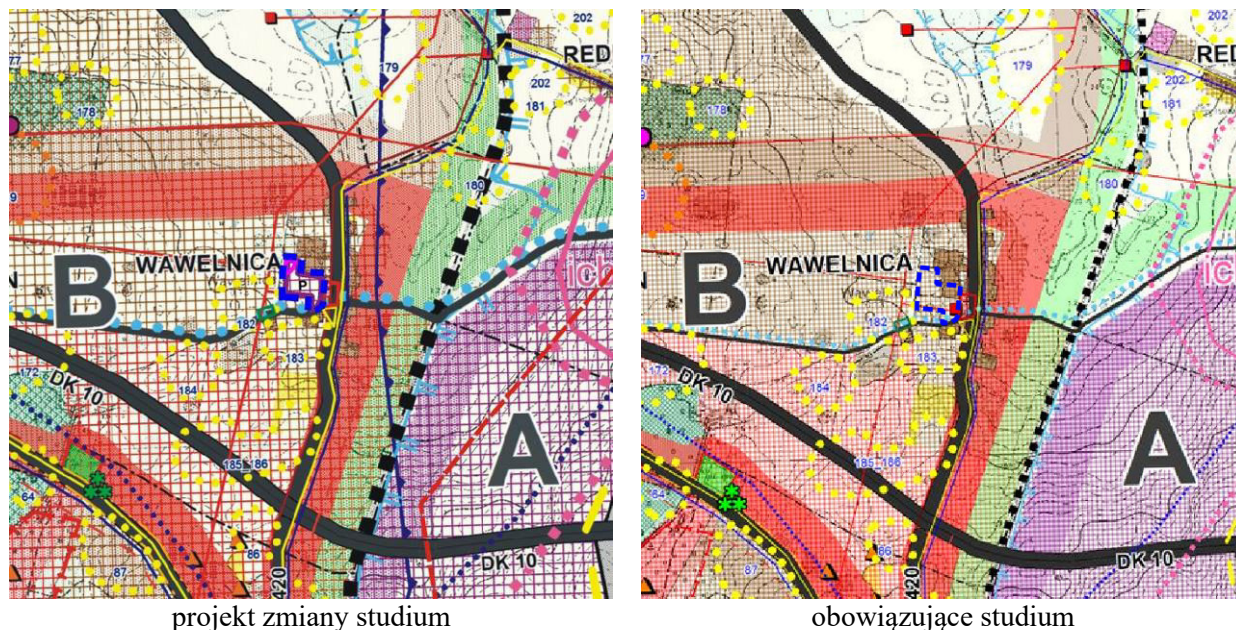
² Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę dla gminy Dobra TOM I (2019) – str. 40

przemysłową i magazynowo - składową wynosi 876 956 m². Chłonność terenów wynikająca z obliczeń dla omawianej zmiany studium dla obszaru w obrębie Wąwelnica wynosi: 2348,46 m².

Tym samym 876 956 m² - 2348 m² = 874 608 m²

Dokonując powyższych obliczeń wskazano, że przewidywana chłonność terenów przeznaczonych pod zabudowę mieści się w zapasie zapotrzebowania w ramach omawianej funkcji.

Ryc. 4. Synteza projektu zmiany studium sporządzonego na podstawie uchwały Nr XXII/301/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 30 marca 2017 r.



Zasady rozwoju i kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy:

Na terenie zmiany studium objętym opracowaniem na podstawie uchwały XXII/301/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie geodezyjnym Wąwelnica, oraz uchwały Nr XXIX/392/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 28 grudnia 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie geodezyjnym Wąwelnica – na działkach nr 146, 147, 149, 150, 151/1, 151/2, 152, 153, 155 obręb Wąwelnica ustala się: tereny rozwoju funkcji produkcji i składów (oznaczone na rysunku studium symbolem P) w ramach jednostki strukturalnej B, o poniższych postulowanych wskaźnikach zabudowy i zagospodarowania terenu:

- wskaźnik powierzchni zabudowy – nie większy niż 80% powierzchni terenu zmiany,
- wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego – nie mniejszy niż 5% powierzchni terenu zmiany,
- wysokość budynków produkcyjnych – nie większa niż 17,0 m,
- dachy płaskie lub strome.

3. INFORMACJE O POWIĄZANIACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przy sporządzaniu studium należy uwzględnić zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem. Merytoryczna spójność Studium z wymienionymi dokumentami pozwala na realizację zawartych w nich rozwiązań.

Studium, uwzględniając na szczeblu lokalnym uwarunkowania, cele i kierunki polityki zagospodarowania przestrzennego, stanowi ważne ogniwo systemu planowania przestrzennego

w sferze realizacji i polityki przestrzennej państwa. Przedmiotowa zmiana Studium służyć będzie przede wszystkim pobudzeniu rozwoju gminy oraz ochronie interesów publicznych. Przy sporządzaniu projektu zmiany Studium uwzględniono treść dokumentów określających strategiczne, generalne cele rozwoju zagospodarowania przestrzeni, takich jak:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego przyjęty uchwałą nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r.,
- Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030 przyjęta przez Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego Uchwałą Nr VIII/100/19 z dnia 28 czerwca 2019 r.,
- Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 przyjęty uchwałą nr XVI/298/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 listopada 2016 r.,
- Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Dobra na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024.

Zasadniczym celem wielokierunkowej polityki przestrzennej państwa oraz regionu jest harmonijny i zrównoważony rozwój całego terytorium. Ten sam cel uznaje się za podstawowy dla zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego. Zakłada się, że człowiek i przyroda oraz funkcjonalne, przestrzenne, techniczne i społeczne struktury gminne tworzą jeden złożony, współzależny i współdziałający system. Funkcjonowanie tego systemu uzależnione jest od położenia przyrodniczo-osadniczego w regionie i powiązań systemów technicznych.

4. CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

4.1. Zasoby i walory środowiska przyrodniczego

4.1.1. Położenie obszarów objętych projektem zmiany Studium

Gmina Dobra (Szczecińska) położona jest w środkowej części powiatu polickiego, w województwie zachodniopomorskim. Od południa graniczy z gminą Kołbaskowo, od wschodu z gminą miasta Szczecin, od północy z gminą Police, natomiast od zachodu z Republiką Federalną Niemiec (powiat Vorpommern-Greifswald, kraj związkowy Meklemburgia-Pomorze Przednie).

Według danych z czerwca 2020 r. gminę Dobrą zamieszkuje 24 749 mieszkańców. Zajmuje ona powierzchnię 11 028 ha, co stanowi 16,58% powierzchni powiatu polickiego oraz 0,48% powierzchni województwa zachodniopomorskiego³. Ośrodek administracyjny gminy znajduje się w miejscowości Dobra, oddalonej od Szczecina o ok. 8 km. W skład gminy wchodzi 17 miejscowości, tworzących 12 sołectw: Bezrzecze, Buk, Dobra, Dołuje, Grzepnica, Łęgi, Mierzyn, Rzędziny, Skarbimierzyce, Stolec, Wąwelnica, Wołczkowo.

Na potrzeby prognozy podzielono tereny objęte projektem zmiany Studium na 5 obszarów:

Obszar nr 1

Obejmuje rozległy obszar działek ewidencyjnych nr 83/1, 85, 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2, w obrębie Grzepnica, położony pomiędzy wsiami Grzepnica i Sławoszewo, w sąsiedztwie Rowu Wołczkowskiego. Teren zajmuje powierzchnię około 85 ha i jest oddalony o około 4 km od centrum wsi Dobra. Przedmiotowy obszar jest obecnie użytkowany rolniczo - tereny łąk i pastwisk, wykorzystywane głównie jako pastwiska dla zwierząt. Są to tereny podmokłe, poprzecinane licznymi rowami melioracyjnymi. W granicach obszaru występują pojedyncze zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. Przedmiotowy teren stanowią łąki trwałe ŁIV, ŁV, ŁVI, pastwiska PsV, PsVI, grunty zadrzewione i zakrzewione Lz oraz nieużytki N. Przedmiotowy obszar jest niezabudowany. Nie występują również napowietrzne linie elektroenergetyczne, czy farmy fotowoltaiczne. Przez działki nr 83/1, 85, 708/3 i 695/2, w obrębie Grzepnica planowany jest przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700. Strefa kontrolowana wynosi 12 m (po 6 m na każdą stronę od osi gazociągu). Na fragmencie obszaru działki nr 85 w obrębie Grzepnica planowana jest realizacja drogi krajowej nr S6

³ <https://bdl.stat.gov.pl/BDL>

między węzłem drogowym „Szczecin Zachód” (autostrada nr A6) a węzłem drogowym „Goleniów Północ”, (drogi ekspresowe nr S3 i nr S6), jako drogi klasy technicznej S – ekspresowa. Na obszarze działek ewidencyjnych nr 68, 68/1, 1819/1, 13/1, 695/2, w obrębie Grzeczka projektowany jest przebieg linii kolejowej znaczenia miejscowego Uznamskiej Kolei Nadmorskiej (UBB).

Obszar nr 2

Obszar obejmuje tereny działek ewidencyjnych nr 254, 254/1, 255, 258, 259, 437/1, 437/2, 438, 439, 440, 441, położonych we wschodniej części obrębu Wołczkowo, stanowiących teren wojskowy z zakazem wstępu. Teren zajmuje powierzchnię około 31 ha i jest oddalony o około 5 km od centrum wsi Dobra. Przedmiotowy teren stanowią grunty orne RIVa, RIVb, RV oraz pastwiska PsIV. Obszar jest niezabudowany, pokryty roślinnością samosiewną.

Obszar nr 3

Obszar obejmuje teren działki ewidencyjnej nr 27/1, położonej w południowej części obrębu Bezzecze, stanowiącej teren wojskowy. Obszar zajmuje powierzchnię około 85 ha i jest oddalony o około 7 km od centrum wsi Dobra. Jest obecnie użytkowany rolniczo - tereny łąk i pastwisk. We wschodniej części obszaru znajduje się oczko wodne. Przez teren przebiega napowietrzna elektroenergetyczna linia wysokiego napięcia 110 kV. Przedmiotowy teren stanowią tereny różne Tr.

Obszar nr 4

Obszar obejmuje działki ewidencyjne nr 146, 147, 149, 150, 151/1, 151/2, 152, 153, 155, w obrębie Wąwelnica. Teren zajmuje powierzchnię około 1,5 ha i jest oddalony o około 4,5 km od centrum wsi Dobra. Teren jest częściowo zagospodarowany zabudową produkcyjną należącą do firmy Skraw-met. Powierzchnia zabudowy obecnie wynosi niemal 60% powierzchni terenu objętego projektem zmiany Studium. Pozostała część terenu zagospodarowana jest na place związane z zakładem. Przedmiotowy teren stanowią grunty orne RIIIb, grunty rolne zabudowane Br-RIIIb, tereny mieszkaniowe B, tereny przemysłowe Ba, inne tereny zabudowane Bi oraz pastwiska PsIV.

Obszar nr 5

Obszar obejmuje działki ewidencyjne nr 928/1, 928/2, 928/3, 928/4, 276/179, w obrębie Mierzyn 2, położone przy ulicy Spółdzielców, na granicy gminy z miastem Szczecin. Teren zajmuje powierzchnię około 2,5 ha i jest oddalony o około 10 km od centrum wsi Dobra. Obecne użytkowanie terenu to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną. Przedmiotowy teren stanowią tereny mieszkaniowe B, tereny przemysłowe Ba, zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy Bp (Ryc. 5.).

Ryc. 5. Lokalizacja obszarów objętych projektem zmiany Studium na tle ortofotomapy



obszar nr 1 część a



obszar nr 1 część b



obszar nr 2



obszar nr 3



obszar nr 4



obszar nr 5

4.1.2. Ukształtowanie terenu

Według podziału Polski na regiony fizycznogeograficzne J. Kondrackiego (2002) gmina Dobra położona jest w granicach prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji Pobrzeża Południowobałtyckie (313), w makroregionie Pobrzeże Szczecińskie (313.2-3), w zasięgu dwóch mezoregionów: Równina Wkrzańska (313.23) - obszar nr 1 oraz fragment obszaru nr 2, a także Wzniesienia Szczecińskie (313.26) - fragment obszaru nr 2, obszar nr 3, 4 i 5.

Północna część gminy, wyróżnia się rozległymi obniżeniami torfowiskowymi, wykorzystywanymi jako użytki zielone lub stanowiącymi nieużytki (tereny podmokłe, bagienne) oraz kompleksem leśnym Puszczy Wkrzańskiej, urozmaiconej wydmami śródlądowymi i torfowiskami. Na obszarze tego mezoregionu, w granicach gmin Dobra i Police, znajduje się rezerwat przyrody „Świdwie”.

Z kolei południowa część gminy, obejmuje wysoczyznę moreny dennej. Dobre warunki glebowe tej części gminy powodowały do niedawna intensywny rozwój produkcji rolniczej. Obecnie ta część gminy charakteryzuje się dużą dynamiką i znacznymi rozmiarami przestrzennymi przekształceń środowiska, na skutek intensywnej urbanizacji terenów rolnych przyległych do Szczecina (Mierzyn, Bezrzecze, Wołczkowo) oraz leżących wzdłuż drogi tranzytowej Szczecin - Lubieszyn - Berlin (Mierzyn, Skarbimierzycze, Dołuje, Lubieszyn), a także samej wsi Dobra.

Rzeźba terenu na obszarach objętych projektem zmiany Studium należy do jednorodnych. Teren wznosi się stopniowo w kierunku południowo-zachodnim. Względne różnice wysokości w ukształtowaniu terenu są nieznaczne. Średnie rzędne terenu dla obszarów położonych w obrębie:

Grzeczyna wynoszą około 15 m n.p.m., Wołczkowo i Wąwelnica wynoszą około 30 m n.p.m., Bezrzecze wynoszą od 40 do 50 m n.p.m., Mierzyn 2 wynoszą około 25 m n.p.m. Przedmiotowe obszary nie należą do terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi lub osuwiskami.

4.1.3. Budowa geologiczna, surowce mineralne

Pod względem geologicznym teren gminy Dobra położony jest w obrębie jednostki geologiczno-strukturalnej Niecka Szczecińska, wchodzącej w skład synklinorium szczecińsko-łódzko-miechowskiego, rozciągającego się od Szczecina na północnym zachodzie, aż do brzegu Karpat na południu Polski. W budowie geologicznej obszaru gminy wyróżniają się dwa elementy strukturalne: glacictektonicznie spiętrzony wał stobniański oraz głęboka kopalna rynna jeziora Głębokie. Według informacji zawartych na Mapie geologicznej Polski w podłożu przedmiotowych obszarów występują piaski i żwiry sandrowe, gliny zwałowe, ich zwietrzeliny oraz piaski i żwiry lodowcowe, żwiry, piaski, głązy i gliny moren czołowych, piaski i mułki kemów oraz piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły.

Wschodnia część gminy znajduje się na obszarze rozległej, zasobnej w wodę struktury hydrogeologicznej rozciągającej się ku północy na obszarach gmin: Dobra, Kołbaskowo, Police i m. Szczecin. Jest to jeden z głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce, Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 122 – Dolina Kopalna Szczecin, zakwalifikowany do obszarów wymagających wysokiej ochrony (OWO). W granicach GZWP Nr 122 znajdują się obszary objęte projektem zmiany Studium nr 1, 2, 3 i 5.

Całkowita powierzchnia zbiornika, sięgająca poza granice gminy, wynosi 151,0 km². Zbiornik wyznaczono stosując następujące kryteria: wydajność studni powyżej 70 m³/h, wydajność ujęcia powyżej 10000 m³/d, przewodność powyżej 10 m²/h oraz dobra jakość wód, nadających się do picia bez uzdatniania lub wymagające tylko prostego uzdatniania. Zasoby odnawialne tego zbiornika są równe zasobom dyspozycyjnym i wynoszą 37,4 tys. m³/d. Tworzą go dwa poziomy wodonośne, międzyglinowy górny i dolny, zbudowane z piasków czwartorzędu. Strop warstw wodonośnych zalega na głębokości od 30 do 50 m ppm, a spąg na głębokości od 45 do 75 m p.p.m.

Negatywny wpływ na wody podziemne może mieć również niewłaściwie prowadzona działalność rolnicza, przejawiająca się nadmiernym nawożeniem pól, stosowaniem środków ochrony roślin i nieurządzonymi wylewiskami gnojowicy.

W granicach obszarów objętych zmianą Studium nie występują złoża surowców naturalnych, ani obszary czy tereny górnicze.

4.1.4. Wody powierzchniowe

W granicach gminy Dobra nie występują większe, naturalne ciek i zbiorniki wodne. Przeważający obszar gminy odwadniany jest przez Gunicę i jej prawobrzeżne dopływy: Małą Gunicę i Rów Wołczkowski. Gmina Dobra charakteryzuje się bardzo niskim wskaźnikiem jeziorności. Wynosi on 0,29% i kształtuje się znacznie poniżej średniej b. woj. szczecińskiego, wynoszącej 2,17%. W południowej części gminy znajdują się liczne zagłębienia bezodpływowe, wypełnione wodą, o charakterze oczek. W wyniku zmian użytkowania terenu (zabudowa) i zakłócenia stosunków wodnych w ich najbliższym otoczeniu, wiele tych zbiorników wodnych zanika (wysychają lub zarastają).

W granicach obszaru nr 1 występują liczne rowy melioracyjne. Natomiast we wschodniej części obszaru nr 3 znajduje się niewielki zbiornik wodny. Na pozostałych obszarach objętych projektem zmiany Studium nie występują wody powierzchniowe.

Na podstawie mapy zagrożenia powodziowego, zawierającej zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne m.in. granice zasięgu wód o prawdopodobieństwie wystąpienia $p=1\%$ (tj. średnio raz na 100 lat) oraz $p=10\%$ (tj. raz na 10 lat) ustalono, że tereny objęte projektem zmiany Studium znajdują się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$), jak również poza obszarem obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$). Ponadto, przedmiotowe tereny znajdują się poza obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$)

oraz poza obszarem narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Monitoring stanu wód, prowadzony jest według tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej. Obecnie przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych.

Obszary objęte projektem zmiany Studium nr 1, 2 i 4 położone są w granicach silnie zmienionej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznej Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jez. Świdwie (RW60002319988), natomiast obszary nr 3 i 5 - w granicach naturalnej JCWP rzecznej Bukowa (RW60001619729).

Wschodnią granicę obszaru nr 1 stanowi Rów Wołczkowski, sam obszar przecinają liczne mniejsze rowy melioracyjne.

4.1.5. Wody podziemne

Zgodnie z Atlasem hydrogeologicznym Polski (Paczyński, 1995) gmina Dobra znajduje się w makroregionie północno-zachodnim, w regionie pomorskim (V).

Obszary objęte projektem zmiany Studium położone są w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 3 (GW60003). Użytkowe poziomy wód w obrębie JCWPd nr 3 występują głównie w utworach czwartorzędowych, lokalnie zaś w neogeńsko-paleogeńskich i górnokredowych do zróżnicowanej głębokości, od 50 - 80 m w rejonie północnym i dolinie Odry, do 150 - i 60 m w rejonach wyniesień morfologicznych. W obrębie struktury piętra czwartorzędowego wyróżniono trzy poziomy wodonośne: gruntowy, międzyglinowy górny i międzyglinowy dolny. Występowanie wód w obrębie utworów neogeńsko-paleogeńskich jest bardzo słabo rozpoznane. Z uwagi na głębokość występowania, neogeńsko-paleogeńskie struktury mogą prowadzić wody słodkie tylko w rejonie północnym - na skłonie antykliny Nowego Warpna i południowym - w rejonie Kołbaskowa. W obrębie piętra kredowego wody słodkie rozpoznano w poziomie górnokredowym (wapienie, margle, opoki kampanu i mastrychtu) w rejonie Nowego Warpna do rzędnej ok. 50 m p.p.m.; poniżej występują wody zasolone. Układ dynamiczny systemu ma charakter quasi - ustalony, wynikły z naturalnych zmian zasilania, wahań wód powierzchniowych oraz eksploatacji wód przez ujęcia. Największe zmiany układu krążenia wód nastąpiły w środkowej i południowej części zlewni w wyniku eksploatacji ujęć komunalnych i przemysłowych m. Szczecina i Polic. Zasilanie systemu wodonośnego następuje głównie na drodze infiltracji opadów i wód powierzchniowych. Moduł zasilania opadowego systemu według badań modelowych wynosi 8,26 m/h, a według bilansu hydrologicznego 8,67 m³/h km². Poziom górnokredowy włączono w układ drugiej warstwy z uwagi na głębokość i obszar występowania warstwy wodonośnej i kontakty z warstwą nadległego poziomu gruntowego. Warstwy te rozdzielają utwory o charakterze słabo przepuszczalnym i bardzo słabo przepuszczalnym (gliny, mułki, iły).⁴

Według Mapy Hydrograficznej Polski analizowane tereny położone są:

- obszary nr 1 w zasięgu hydroizobaty, określającej głębokość do zwierciadła wód podziemnych od powierzchni terenu na mniej niż 1 m;
- obszary nr 2, 4 i 5 w zasięgu hydroizobat, określających głębokość do zwierciadła wód podziemnych od powierzchni terenu od 2 m do 5 m;
- obszary nr 3 w zasięgu hydroizobaty, określającej głębokość do zwierciadła wód podziemnych od powierzchni terenu na 2 m (Ryc. 6.).

W granicach obszaru nr 1 występują grunty o łatwej przepuszczalności – rumosze i żwiry oraz grunty o średniej przepuszczalności – piaski i skały lite silnie uszczelnione. W granicach obszarów nr 2 i 3 występują grunty o średniej przepuszczalności – piaski i skały lite silnie uszczelnione, grunty o słabej przepuszczalności – gliny i pyły oraz grunty o bardzo słabej przepuszczalności – skały lite słabo uszczelnione. W granicach obszarów nr 4 i 5 występują grunty antropogeniczne o zmiennej przepuszczalności.

⁴ <http://www.pgi.gov.pl>

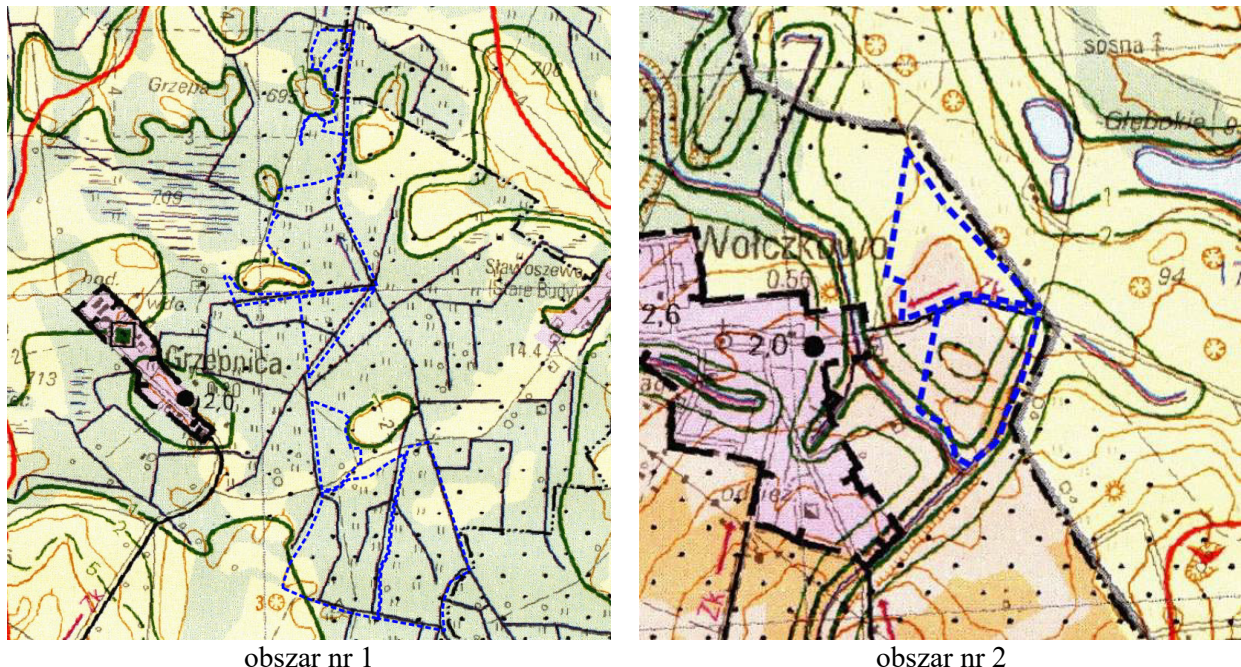
Przepuszczalność gruntów, która określa warunki obiegu wody, związana jest z rozmieszczeniem utworów skalnych na tle rzeźby terenu. Najważniejszą rolę odgrywają cechy litologiczne skał i gruntów, które informują o zdolności do przewodzenia wody. Przepuszczalność pionowa wskazuje na możliwości zasilania wód podziemnych. Szczególną rolę odgrywa przepuszczalność utworów powierzchniowych, tj. gruntów zalegających pod warstwą poziomu próchniczego, zwykle znajdującego się na głębokości do 1 m poniżej powierzchni terenu.

Do gruntów o łatwej przepuszczalności, tj. o współczynniku filtracji większym niż $10^{-3} \text{m} \cdot \text{s}^{-1}$, należą: rumosze skalne, piargi, żwiry i pospółki. Grunty o średniej przepuszczalności, tj. o współczynniku filtracji od $10^{-3} \text{m} \cdot \text{s}^{-1}$ do $10^{-5} \text{m} \cdot \text{s}^{-1}$, stanowią:

- grunty piaszczyste, takie jak: piaski gruboziarniste, średnioziarniste i drobnoziarniste oraz lessy,
- piaski luźne oraz piaski słabogliniaste wykształcone na piaskach luźnych i lessy zwykle zaliczane do tej klasy na podstawie map glebowych; piaski słabogliniaste zaliczane do tej klasy na podstawie badań terenowych,
- skały lite silnie uszczelinione, spękanne i skrasowiałe,
- skały osadowe, np. wapienie, opoki, margle, piaskowce i zlepieńce,
- mady o podłożu piaszczystym,
- rędziny na wysoczyznach i zboczach, gdzie następuje ich wymywanie.

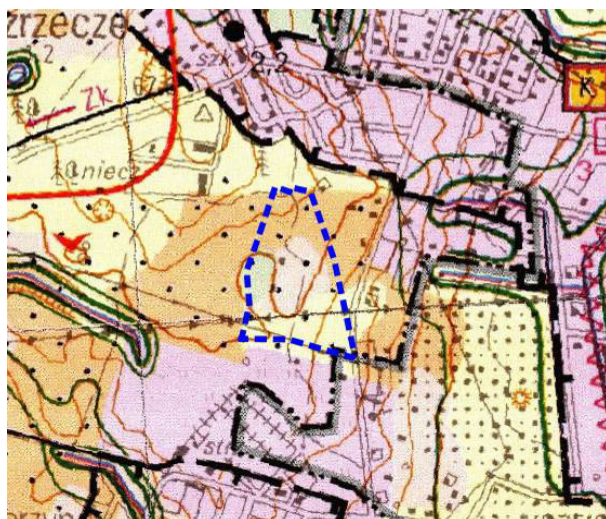
Do gruntów o słabej przepuszczalności, tj. o współczynniku filtracji od 10^{-5} do $10^{-8} \text{m} \cdot \text{s}^{-1}$, należą grunty spoiste, takie jak piaski pylaste i gliniaste, gliny, gliny pylaste, gliny piaszczyste, pyły i mułki. Na mapach glebowych są to: piaski słabogliniaste (wykształcone na gruntach spoistych), piaski gliniaste lekkie i mocne, gliny lekkie i średnie, pyły zwykłe i ilaste, lessy ilaste, mady na podłożu lessowym i pylastym oraz rędziny w dolinach i zagłębieniach. Grunty o zróżnicowanej przepuszczalności, tj. o współczynniku filtracji od 10^{-3} do $0 \text{m} \cdot \text{s}^{-1}$, stanowią grunty antropogeniczne, a więc silnie przeobrażone przez człowieka. Są to głównie: obszary zabudowane, hałdy, wysypiska śmieci itp.

Ryc. 6. Lokalizacja obszarów objętych projektem zmiany Studium na tle mapy hydrograficznej

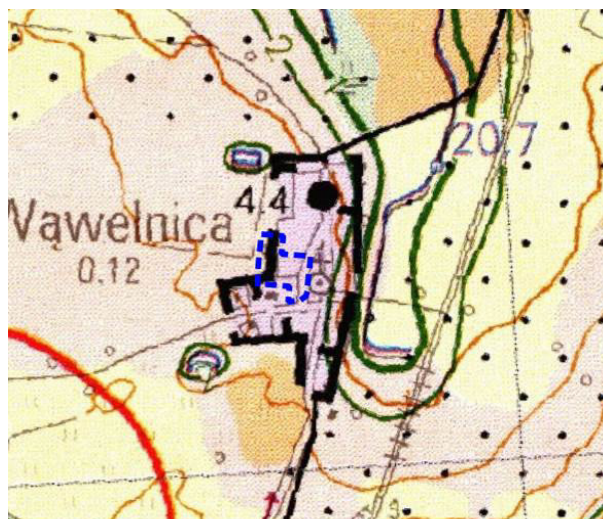


obszar nr 1

obszar nr 2



obszar nr 3



obszar nr 4



obszar nr 5

KI	Przepuszczalność	Rodzaje gruntów
1	łatwa	rumosze i żwiry
2	średnia	piaski i skały lite silnie uszczelnione
3	słaba	gliny i pyły
KI	Przepuszczalność	Rodzaje gruntów
4	zmienna	grunty organiczne
5	zróżnicowana	grunty antropogeniczne
6	bardzo słaba	skały lite słabo uszczelnione i ily

— granica obszarów objętych zmianą Studium

Źródło: <https://mapy.geoportal.gov.pl>

4.1.6. Gleby

Największy udział w strukturze użytkowania gruntów mają użytki rolne. Wśród gruntów ornych dominują gleby średnie (IVa, IVb) zajmujące łącznie prawie 42% ich powierzchni, z przewagą gleb IVa klasy bonitacyjnej. Duży jest udział gleb słabych i bardzo słabych (V, VI), zajmujących łącznie 40% powierzchni gruntów ornych, ze znaczną przewagą gleb V klasy bonitacyjnej, stanowiących prawie 30% ogólnej powierzchni gruntów ornych. Udział gleb dobrych (IIIa, IIIb) wynosi 17% powierzchni gruntów ornych, z przewagą gleb III klasy bonitacyjnej.

Wśród użytków zielonych dominują gleby średnie (III, IV), zajmujące łącznie 62% ich powierzchni, ze znaczną przewagą gleb IV klasy bonitacyjnej. Wśród użytków zielonych słabych i bardzo słabych dominują gleby V klasy bonitacyjnej (32% powierzchni użytków zielonych). W gminie Dobra zaznaczają się 2 obszary o zróżnicowanych warunkach glebowych, związanych z budową geologiczną, ukształtowaniem terenu, warunkami wodnymi i klimatycznymi. Są to gleby równin jeziorno-zastoiskowych w północnej części gminy (użytki zielone i słabe gleby gruntów ornych) i gleby wysoczyzny morenowej w części południowej (przewaga gleb dobrej jakości na gruntach ornych).⁵

W granicach obszarów objętych projektem zmiany Studium występują grunty orne, łąki i pastwiska należące do IIIb, IVa, IVb, IV, V i VI klasy bonitacyjnej.

⁵ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra

4.1.7. Flora i fauna

Zgodnie z „Regionalizacją geobotaniczną Polski” J. M. Matuszkiewicza (2008) obszary objęte projektem zmiany Studium zlokalizowane są w Prowincji Środkowoeuropejskiej (Działy A-F), Podprowincji Południowobałtyckiej (Dział A), Dziale Pomorskim (A), Krainie Pobrzeża Południowobałtyckiego (A.2.), Okręgu Niziny Szczecińskiej (A.2.1.), Podokręgu Puszczy Wkrzańskiej (A.2.1.c) – obszary nr 1 i fragment obszaru nr 2 oraz w Krainie Szczecińskiej (A.3), Okręgu Szczecińsko-Prenzlaskim (A.3.1), w Podokręgu Kołbaskowskim (A.3.1.a) – obszary nr 3, 4, 5 i fragment obszaru nr 2.

Potencjalną roślinność naturalną stanowią:

- dla obszaru nr 1 - Kontynentalne bory mieszane sosnowo-dębowe, Acydofilny pomorski las brzożowo-dębowy,
- dla obszarów nr 2, 3, 4 i 5 - Żyzna buczyna niżowa.

Zestaw głównych typów roślinności strefowej jest dla Działu Pomorskiego następujący: lasy liściaste z klasy *Querc-Fagetea*, w tym przede wszystkim ze związku *Fagion*, a w mniejszym z *Carpinion*, współwystępują z acidofilnymi lasami dębowymi typu atlantyckiego z klasy *Quercetea roboripetraeae* oraz z kontynentalnymi lasami sosnowymi z klasy *Vaccinio-Piceetea* związku *Dicrano-Pinion*.

Dział Pomorski na tle innych regionów w Polsce charakteryzuje się znaczącym udziałem zbiorowisk o subatlantyckim typie zasięgu. W regionie tym wykształcają się grądy należące do zespołu *Stellario-Carpinetum*, nie występujące w innych regionach Polski, natomiast występujące na zachodzie, na przykład w północnych Niemczech. Specyfika zbiorowisk grądowych zaważyła w znacznym stopniu na takim, a nie innym, zasięgu działu. O specyfice regionu decyduje też występowanie, i to zwykle pospolite, z wyjątkiem tylko skrajnie wschodnich obszarów działu, zbiorowisk acidofilnych lasów bukowo-dębowych zespołu *Fago-Quercetum*, które poza omawianym działem spotykane są tylko na nielicznych i oderwanych stanowiskach, oraz niżowych lasów bukowych zespołów *Melico-Fagetum* i *Luzulo pilosae-Fagetum*, odgrywających tu znacznie większą rolę niż w regionach położonych na południe (Wielkopolska, Śląsk), a nie występujących w regionach położonych na wschód (Mazowsze, wschodnie części Pojezierza Mazurskiego). Specyficznymi zbiorowiskami naturalnymi Działu Pomorskiego, choć spotykanymi nie we wszystkich krainach, są także: acidofilne lasy brzożowo-dębowe zespołu *Betulo-Quercetum*, atlantyckie brzeziny bagienne (*Betuletum pubescentis*) oraz atlantyckie wrzosowiska z klasy *Oxycocco-Sphagnetum*.

Kraina Pobrzeża Południowobałtyckiego odznacza się dominacją krajobrazu pomorskich buczyn, a o specyfice geobotanicznej tej krainy stanowi występowanie (z rzadka) wyraźnie atlantyckiego zbiorowiska acidofilnego lasu brzożowo-dębowego zespołu *Betulo-Quercetum*.⁶

Obszar nr 1 obejmuje niezagospodarowane tereny rolne i łąkowe. Są to tereny podmokłe, poprzecinane licznymi rowami melioracyjnymi, położone w otoczeniu Rowu Wołczkowskiego i terenów leśnych, stanowiących cenne lasy ochronne o bogatej strukturze i urozmaiconym drzewostanie, w których dominującymi gatunkami są: sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata, buk pospolity, kruszyna pospolita, dąb szypułkowy, bez czarny, świerk pospolity, klon jawor, czeremcha późna, modrzew europejski, topola osika, wiąz pospolity, leszczyna pospolita, grab pospolity, olsza czarna⁷. Z kolei na terenach znajdujących się w granicach obszaru Natura 2000 dominują siedliska boru mieszanego świeżego z dominacją sosny zwyczajnej (wiek 41-57 lat) z niewielkim udziałem świerku pospolitego i brzozy brodawkowatej. W warstwie krzewów występują: jarzębina, kruszyna i leszczyna, a w zielnej – siódmaczek leśny, konwalijka dwulistna, pszeniec zwyczajny, kosmatka owłosiona, trzcinnik leśny, kostrzewa owcza, borówka czarna i brusznica oraz orlica. Warstwę mszystą tworzą: rokitnik pospolity, widłoząb falisty, gajnik lśniący i płonnik strojny. W bogatej warstwie runa najliczniejszy udział mają: borówka czarna, trzcinnik leśny, konwalijka dwulistna i brusznica. W obrębie Grzecznic w lasach występują również zwierzęta łowne ze znaczną przewagą dzików i jeleni, ale też występują sarny i daniela. Zwierzyna drobna reprezentowana jest głównie przez lisy, ale również spotkać można jenoty czy borsuki. Ptactwo łowne stanowią głównie bażanty i gołębie grzywacze. Podmokłe łąki występujące w granicach obszaru nr 1 są miejscem występowania

⁶ Matuszkiewicz J. M. Regionalizacja geobotaniczna Polski, 2008

⁷ <https://www.bdl.lasy.gov.pl/>

gatunków zwierząt chronionych, takich jak: czajka, żaba jeziorowa, żaba trawna, kumak niziny. Zgodnie z materiałami do planu zadań ochronnych na przedmiotowym obszarze zostało zidentyfikowane stanowisko żurawia *Grus grus* oraz bociana białego *Ciconia ciconia*, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006.

Obszary nr 2 i 3 to tereny wolne od zabudowy z roślinnością niską, zielną wraz z licznie występującymi krzewami i drobnymi drzewami. Roślinność występująca na tych obszarach jest spontaniczna, nieurządzona o charakterze ruderalnym z dominacją młodych drzew. Na obszarze nr 2 zinwentaryzowano takie gatunki jak: sosna zwyczajna, jesion wyniosły, brzoza brodawkowata, topola osika, rokitnik zwyczajny, głóg jednoszyjkowy oraz gatunki drzew owocowych. Na obszarze nr 3 zinwentaryzowano takie gatunki drzew jak: sosna zwyczajna, świerk pospolity, modrzew europejski, brzoza brodawkowata, jarzab pospolity, jarzab szwedzki, lipa drobnolistna, buk zwyczajny. W sąsiedztwie obszaru nr 2 znajdują się kompleksy leśne Nadleśnictwa Trzebież, z dominującym gatunkiem sosny zwyczajnej. Z kolei na północ od obszaru nr 3 znajduje się niewielki kompleks leśny boru mieszanego świeżego (sosna zwyczajna), wchodzącego w skład lasów ochronnych (miasto Szczecin). Niezagospodarowane obszary nr 2 i 3 stanowią potencjalne miejsce występowania gatunków zwierząt chronionych, które mogą wykorzystywać niezabudowany teren jako żerowisko, w szczególności obszar nr 3, gdzie występuje roślinność wysoka oraz oczko wodne.

Tereny nr 4 i 5 są całkowicie przekształcone antropogenicznie. Zieleń stanowi na nich jedynie uzupełnienie funkcji produkcyjnej i mieszkaniowej. Na przedmiotowych obszarach nie występuje cenny starodrzew.

Na terenie gminy Dobra istnieje kilka obszarów charakteryzujących się bardzo wysokimi walorami przyrodniczymi. Stwierdzono występowanie 15 gatunków bezkręgowców i kręgowców znajdujących się na Europejskiej Czerwonej Liście Zwierząt oraz 46 gatunków znajdujących się na Polskiej Czerwonej Liście Zwierząt. Większość z nich to gatunki objęte ochroną prawną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz prawo łowieckie i o rybactwie śródlądowym.

Najcenniejszymi elementami fauny na terenie gminy Dobra są awifauna oraz gady i płazy.

Na obszarze gminy wyodrębniono 33 elementarne strefy faunistyczne, mające istotne znaczenie dla:

- bezkręgowców - m.in. ważki, motyle, prostoskrzydłe, pajęczaki,
- ichtiofauny - zaobserwowano 12 gatunków ryb,
- herpetofauny - stwierdzono występowanie 11 gatunków płazów i 5 gatunków gadów,
- awifauny lęgowej, przelotowej i zimującej - na obszarze gminy gniazduje, bytuje lub pojawia się w trakcie migracji lub sporadycznie co najmniej 214 gatunków ptaków,
- teriofauny - stwierdzono występowanie co najmniej 49 gatunków ssaków.

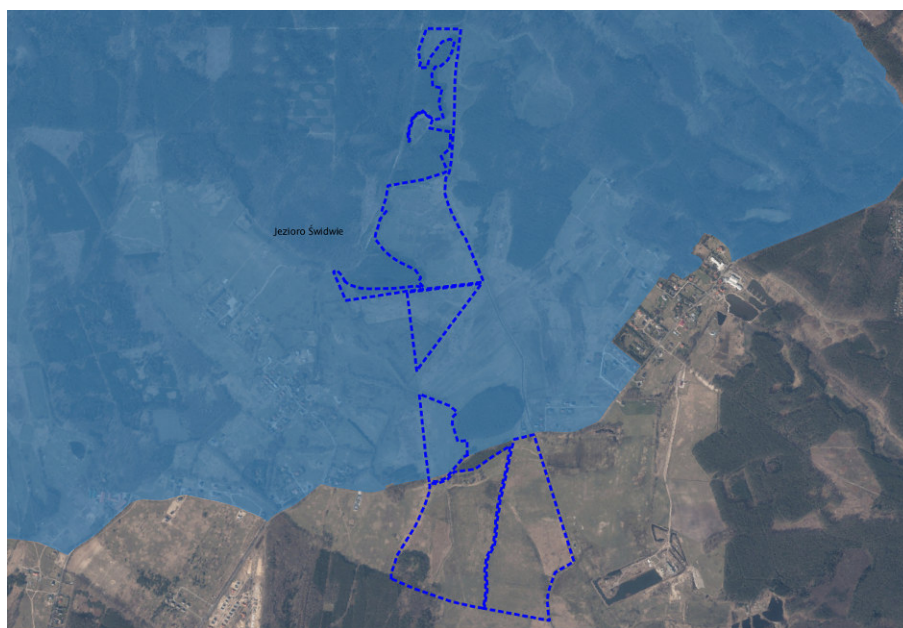
Niektóre z tych stref wzajemnie się nakładają lub uzupełniają dlatego też wyodrębniono 11 węzłowych zbiorczych stref faunistycznych.⁸

4.1.8. Formy ochrony przyrody

Większa część obszaru nr 1, tj. działki nr 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2, obręb Grzepnica, położone są w granicach obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006 (Ryc. 7.).

⁸ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra

Ryc. 7. Lokalizacja obszaru nr 1 objętych projektem zmiany Studium na tle obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006



Źródło: <https://mapy.geoportal.gov.pl>

Ostoja „Jezioro Świdwie” zajmuje południowy fragment Puszczy Wkrzańskiej. Jest to obszar o urozmaiconej rzeźbie terenu (pagórki, wały wydymowe, zatorfione niecki deflacyjne, kotliny wytopiskowe), z centralnie położonym, eutroficznym jeziorem Świdwie. Jezioro pełni ważną funkcję ostoi ptaków wodno-błotnych (awifauna lęgowa i migrująca). Akwen jest wypłycony (głębokość maksymalna 2,1 m, głębokość średnia 0,7 m), zarastający roślinnością szuwarową, z charakterystyczną mozaiką siedlisk w jego otoczeniu (łąki świeże, szuwały turzycowe, olsy). Pozostała część ostoi stanowi ważne uzupełnienie biotopów awifauny o charakterze: żerowym, odpoczynkowym i lęgowym. Są to: lasy i bory Puszczy Wkrzańskiej (bory sosnowe świeże, bagienne, buczyny, olsy), łąki i pastwiska, inne grunty rolne, niewielkie śródpolne zbiorniki wodne (w większości są to wyrobiska potorfowe), fragment granicznego jeziora Stolsko. Ostoja „Jezioro Świdwie” to ważny element korytarza ekologicznego ptaków, uznany obszar o znaczeniu międzynarodowym (ostoja PL004). Część ostoi objęta jest ochroną jako rezerwat przyrody Świdwie oraz jako Ostoja Konwencji Ramsarskiej.

Przedmiotem ochrony obszaru są następujące gatunki ptaków: perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, bocian czarny *Ciconia nigra*, bocian biały *Ciconia ciconia*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęgawa *Anser anser*, krakwa *Anas strepera*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, rybołów *Pandion haliaetus*, kropiatka *Porzana porzana*, z *Porzana parva*, wodnik *Rallus aquaticus*, żuraw *Grus grus*, rybitwa czarna *Chlidonias Niger*, podróżniczek *Luscinia svecica*.

Obszar jest ważną ostoję ptasią o randze międzynarodowej (kryteria BirdLife International: B1, B3, C2, C6). Wraz z sąsiednimi ostojami ptasimi, OSO Ukermünder Heide i OSO Ostoja Wkrzańska, stanowi zabezpieczenie odpowiednich biotopów dla ptaków będących przedmiotami ochrony w tych ostojach. Stwierdzono występowanie 39 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz co najmniej 29 regularnie występujących gatunków ptaków migrujących nie wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE. Wartość przyrodniczą obszaru wzbogaca obecność: ośmiu typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, trzech gatunków bezkręgowców, dwóch gatunków płazów oraz trzech gatunków ssaków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Dla obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006 obowiązuje plan zadań ochronnych, ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 7 maja 2014 r., poz. 1924),

zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 5 kwietnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 10 kwietnia 2017 r., poz. 1515).⁹

4.1.9. Klimat lokalny

Gmina Dobra charakteryzuje się łagodnym klimatem głównie kształtowanym, podobnie jak na całym Pomorzu Zachodnim, przez niż atlantycki, przynoszone przez najczęściej wiejące zachodnie wiatry. Wpływ na klimat mają również ogromne kompleksy leśne. Natomiast Bałtyk oddziałuje ocieplająco zimą, ale ochładzająco latem, co powoduje najmniejszą na niżu amplitudę temperatury rocznej.

Dane klimatyczne:

- średnia roczna temperatura powietrza wynosi 7,5 - 8,0°C, w okresie wegetacyjnym 13,6 - 14,0°C, w okresie V - VII 15,0 - 15,6°C;
- średnia roczna suma opadów wynosi 500 - 600 mm, w okresie wegetacyjnym 350 - 400 mm;
- długość okresu wegetacyjnego wynosi średnio 217 - 224 dni;
- początek okresu wegetacyjnego przypada średnio na dni 31.III - 5.IV, a koniec 3 - 5. XI;
- pierwsze przymrozki średnio występują ok. 25.X, ostatnie ok. 25.IV;
- długość okresu bezprzymrozkowego wynosi ok. 180 - 185 dni, co w zestawieniu z długością okresu wegetacyjnego stwarza pewne niebezpieczeństwo wymarzania niektórych roślin, szczególnie wczesnych warzyw.

Na terenie gminy przeważają wiatry zachodnie i południowo-zachodnie.¹⁰

4.1.10. Zabytki oraz inne kulturowe obszary chronione

Na terenie gminy Dobra występują liczne miejsca pamięci narodowej i pomniki oraz inne obiekty zabytkowe wpisane do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, a także do Gminnej Ewidencji Zabytków. Ponadto na terenie gminy zlokalizowane są liczne stanowiska archeologiczne – na obszarze nr 1 stanowiska o numerach 90, 95 i 96, natomiast na obszarze nr 3 stanowisko o numerze 131.

4.2. Stan jakości środowiska

4.2.1. Stan higieny atmosfery

Wpływ na kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego na danym obszarze mają wielkość i rozkład przestrzenny źródeł emisji zanieczyszczeń, zarówno tych zlokalizowanych w granicach omawianego terenu, jak również źródeł znajdujących się w sąsiedztwie. Istotny wpływ mają również przemiany fizykochemiczne zachodzące w atmosferze oraz sposób kształtowania się czynników meteorologicznych.

Obecnie coraz większe znaczenie dla jakości powietrza atmosferycznego stanowią liniowe źródła zanieczyszczeń, tj. ciągi komunikacyjne z odbywającym się nimi ruchem samochodowym, będącym źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych (WWA), dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), tlenku węgla (CO) oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania nawierzchni jezdni i opon pojazdów, zawierających w swoim składzie m.in. ołów, kadm, nikiel, miedź. Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego tymi substancjami skutkuje z kolei zanieczyszczeniem gleb, wód powierzchniowych i podziemnych oraz roślin.

Ponadto okresowe zagrożenie dla jakości powietrza stanowi tzw. „niska emisja”, pochodząca głównie z lokalnych kotłowni oraz palenisk domowych, które nie podlegają obowiązkowi posiadania pozwolenia na wprowadzanie substancji do powietrza, opartych głównie na węglu jako paliwie. Stanowią one źródło emisji głównie SO₂ i pyłu zawieszonego do atmosfery.

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska Główny Inspektorat Ochrony Środowiska wykonuje coroczną ocenę zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, z uwzględnieniem kryterium ochrony zdrowia oraz kryterium ochrony roślin w odniesieniu do obszarów nazywanych strefami.

⁹ <http://crfop.gdos.gov.pl/>

¹⁰ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra

Zalicza się je do odpowiednich klas w zależności od stężeń zanieczyszczeń występujących na ich obszarze i określa wymagania dotyczące działań na rzecz poprawy jakości powietrza lub na rzecz utrzymania tej jakości.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

1. w klasyfikacji podstawowej:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy.

2. w klasyfikacji dodatkowej:

- do klasy A1 – brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} – dla fazy II tj. $\leq 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
- do klasy C1 – przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} – dla fazy II tj. $> 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
- do klasy D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;
- do klasy D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Dodatkową klasyfikację wprowadzono na potrzeby raportowania do Komisji Europejskiej.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z wymaganiami dotyczącymi działań na rzecz poprawy jakości powietrza lub na rzecz utrzymania tej jakości.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914) gmina Dobra należy do strefy zachodniopomorskiej.

W roku 2020 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska opublikował „Roczną ocenę jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2019”. Na podstawie oceny poziomu poszczególnych substancji dokonano klasyfikacji stref, w których są dotrzymane lub przekraczane przewidziane prawem poziomy dopuszczalne lub docelowe oraz poziomy celów długoterminowych. Każdej strefie, dla każdego zanieczyszczenia przypisano właściwy symbol klasy.

W efekcie oceny przeprowadzonej pod kątem ochrony roślin, w przypadku wszystkich zanieczyszczeń strefa zachodniopomorska uzyskała klasę A (Ryc. 8.).

Ryc. 8. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C)

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO _x	O ₃
PL3203	strefa zachodniopomorska	A	A	A

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego strefa zachodniopomorska uzyskała klasę D2

Źródło: <http://powietrze.gios.gov.pl/>

W rocznej ocenie jakości powietrza, z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, strefa zachodniopomorska uzyskała klasę C ze względu na zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem. W przypadku pozostałych zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5}, benzenu (C₆H₆), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃) – poziom docelowy, arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i ołowiu (Pb), strefa zachodniopomorska otrzymała klasę A. W strefie zachodniopomorskiej wystąpiło przekroczone obowiązujące dla ozonu kryterium poziomu celu długoterminowego ze względu na ochronę roślin (klasa D2) (Ryc. 9.).

Ryc. 9. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C)

Kod strefy	Nazwa strefy	SO2	NO2	C6H6	CO	O3	PM10	Pb (PM10)	As (PM10)	Cd (PM10)	Ni (PM10)	B(a)P (PM10)	PM2.5
PL3201	Aglomeracja Szczecińska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PL3202	miasto Koszalin	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
PL3203	strefa zachodniopomorska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, wszystkie strefy uzyskały klasę D2

²⁾ Dla pyłu PM2,5 – poziom dopuszczalny II faza, wszystkie strefy uzyskały klasę A1

Źródło: <http://powietrze.gios.gov.pl/>

W ocenie jakości powietrza za rok 2019 wykazano więcej stref w klasie A niż w roku 2018. Nie wystąpiły przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM10, a przekroczenia benzo(a)pirenu wystąpiły jedynie na obszarze strefy zachodniopomorskiej. Taki wynik oceny jest efektem bardziej sprzyjających warunków meteorologicznych, które panowały podczas okresu jesienno-zimowego w roku 2019. Następstwem łagodnych warunków atmosferycznych była mniejsza emisja zanieczyszczeń pyłowych z sektora komunalno-bytowego, która jest szczególnie odpowiedzialna za wysokie stężenia pyłu zawieszonego PM10, PM 2,5 oraz benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10.

4.2.2. Stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych

Monitoring jakości wód powierzchniowych i podziemnych na przedmiotowym obszarze prowadzony jest przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Wyniki badań przeprowadzonych w 2018 r. w granicach JCWP Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jez. Świdwie (RW60002319988) i JCWP Bukowa (RW60001619729) przedstawiono w poniższej tabeli (Tabela 1.).

Tabela 1. Klasyfikacja wskaźników jakości wód płynących JCWP w granicach opracowania, objętych monitoringiem w 2018 r.

Nazwa JCWP	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Klasa elementów:			Klasyfikacja stanu chemicznego
		biologicznych	fizykochemicznych	hydro-morfologicznych	
Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jez. Świdwie	Gunica - m. Węgornik	1	>2	1	-
Bukowa	Bukowa - uj. do Odry	4	>2	-	-

Źródło: <http://gios.gov.pl/>

Zgodnie z interpretacją wyników badań, zamieszczoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1187), które zostało uchylone w dniu 2 lipca 2019 r. przez ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, JCWP Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jez. Świdwie posiadała klasę I potencjału ekologicznego, a JCWP Bukowa posiadała klasę IV jakości wód powierzchniowych.

Obszary objęte projektem zmiany Studium położone są w zasięgu JCWPd nr 3. Zgodnie z informacjami dostępnymi na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w 2019 r. stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych JCWPd nr 3 został określony jako dobry.

4.2.3. Klimat akustyczny

Ze względu na powszechność występowania, zasięg oddziaływania oraz liczbę narażonej ludności, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska są hałasy komunikacyjne. Klimat akustyczny na obszarach objętych zmianą Studium kształtowany jest przede wszystkim przez ruch komunikacyjny, odbywający się sąsiadującymi drogami - obsługę komunikacyjną obszarów nr 2, 4 i 5 zapewniają drogi gminne, natomiast obszarów nr 1 i 3 drogi powiatowe (3910Z i 3917Z). Obszar nr 5 znajduje się w bliskim sąsiedztwie (około 85 m) drogi krajowej nr 10 – ul. Welecka, o dużym natężeniu ruchu samochodowego.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu wyrażone są:

- wskaźnikami L_{AeqD} - równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz L_{AeqN} - równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰), które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby,
- wskaźnikami L_{DWN} - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰) oraz L_N - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰), które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.

Dopuszczalne wartości poziomu hałasu w środowisku dla poszczególnych rodzajów terenów regulują przepisy ww. rozporządzenia Ministra Środowiska. Ich wartości zaprezentowano poniżej (Tabela 2.).

Tabela 2. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu w środowisku

Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB		Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB		Dopuszczalny poziom hałasu w dB		Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB	
	Drogi lub linie kolejowe				Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu			
	L_{AeqD}	L_{AeqN}	L_{DWN}	L_N	L_{AeqD}	L_{AeqN}	L_{DWN}	L_N
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	61	56	64	59	50	40	50	40
Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży								
Tereny domów opieki społecznej								
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	65	56	68	59	55	45	55	45
Tereny zabudowy zagrodowej								
Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe								
Tereny mieszkaniowo-usługowe								

Źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

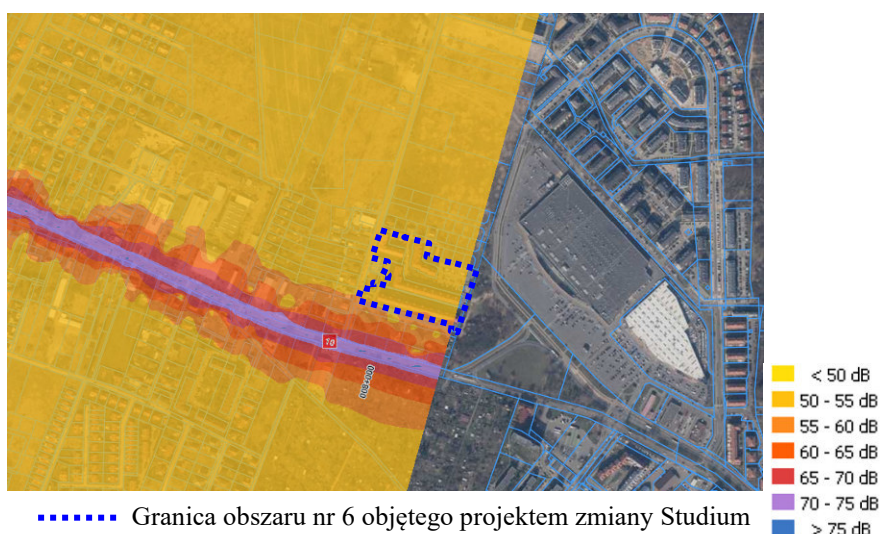
Spełnienie powyższych wymogów, określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska nie gwarantuje stworzenia mieszkańcom warunków, w których nie występuje uciążliwe oddziaływanie hałasu. Przyjęte standardy podyktowane są realnymi możliwościami ograniczania hałasów komunikacyjnych.

Na podstawie wyników generalnego pomiaru ruchu w 2015 roku prowadzonych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad określono natężenie ruchu samochodowego w ciągu doby na odcinku DK nr 10 Stobno-Szczecin: ogółem suma pojazdów silnikowych - 10245, w tym 603 samochody ciężarowe.¹¹

W roku 2016 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wykonane zostały mapy akustyczne obszarów położonych w otoczeniu odcinków dróg krajowych, po których przejeżdża ponad 3 mln pojazdów rocznie, m.in. dla drogi krajowej nr 10.

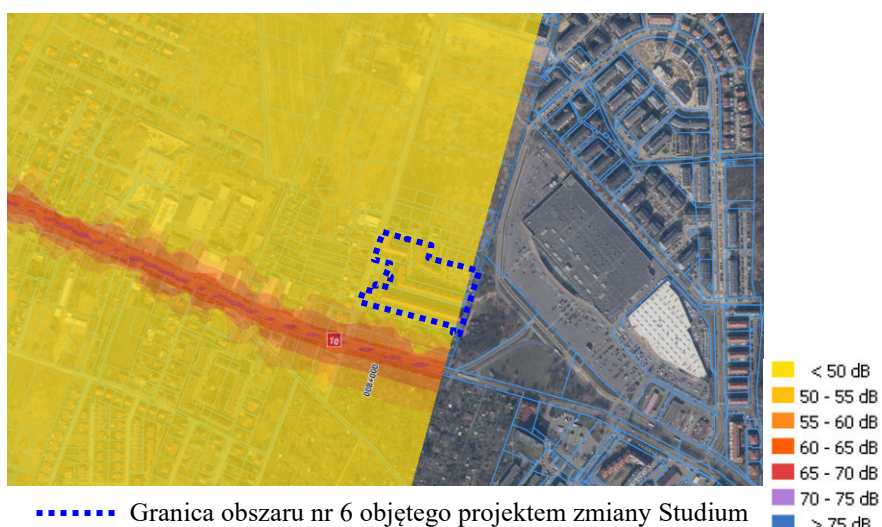
Według interaktywnej mapy imisyjnej dla wskaźnika L_{DWN} , dostępnej w serwisie <https://mapy.geoportal.gov.pl>, obszar nr 5 objęty projektem zmiany Studium narażony jest na natężenie hałasu komunikacyjnego, o wartościach w przedziale 50 dB - 60 dB (Ryc. 10.). Natomiast według mapy imisyjnej w ciągu nocy, przedmiotowy teren narażony jest na hałas o wartościach w przedziale <50 dB (Ryc. 11.). Przeprowadzone analizy pomiarowo – obliczeniowe dla odcinka drogi krajowej nr 10 nie wykazały przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu na obszarze nr 5 objętym projektem zmiany Studium.

Ryc. 10. Mapa imisyjna dla odcinka drogi krajowej nr 10 - wskaźnik L_{DWN} [dB]



Źródło: <https://mapy.geoportal.gov.pl>

Ryc. 11. Mapa imisyjna dla odcinka drogi krajowej nr 10 - wskaźnik L_N [dB]



Źródło: <https://mapy.geoportal.gov.pl>

¹¹ <https://www.gddkia.gov.pl/>

4.2.4. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące

Na obszarze gminy Dobra głównym źródłem emisji pól elektromagnetycznych są linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia: 220 kV i 110 kV. Na obszarach objętych opracowaniem źródło promieniowania elektromagnetycznego stanowią: napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, przebiegająca przez obszar nr 3 oraz napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15 kV, przebiegająca przez obszar nr 2.

Dopuszczalne poziomy promieniowania elektromagnetycznego, w odniesieniu do terenów i obiektów przebywania ludzi, określone poprzez graniczne wartości wielkości fizycznych, reguluje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. nr 192, poz. 1883), które ustala 10 kV/m jako wartość graniczną pola elektrycznego 50 Hz, dopuszczalną w środowisku, w miejscach dostępnych dla ludzi. Obszar, na którym natężenie pola elektrycznego jest mniejsze niż 1 kV/m, uważa się, zgodnie z obecną wiedzą i obowiązującymi przepisami, za całkowicie bezpieczny dla ludzi. Sprawdzenie dotrzymania standardów jakości środowiska w otoczeniu urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne następuje poprzez wykonanie pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Na podstawie analizy wyników pomiarów PEM prowadzonych na terenie województwa zachodniopomorskiego w latach 2017-2019 stwierdzono, że wykonane pomiary nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych pól elektromagnetycznych w środowisku i tym samym zestawione wartości średnie, były dużo niższe od poziomów dopuszczalnych (7 V/m). Średni poziom natężenia PEM w województwie zachodniopomorskim ze wszystkich pomiarów z trzech obszarów z lat 2017-2019 wyniósł 0,62 V/m.

Dokonując porównania wszystkich wyników pomiarów PEM na przestrzeni ostatnich kilku lat nie obserwuje się znaczących zmian średnich poziomów pól elektromagnetycznych. Jednakże dynamiczny rozwój branży telekomunikacyjnej prowadzi do wzrostu liczby sztucznych źródeł pól elektromagnetycznych w środowisku. Fakt ten skutkuje nieznacznym wzrostem średnich poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, zwłaszcza na terenach o dużej gęstości zaludnienia.¹²

4.2.5. Gospodarka odpadami

Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, plany gospodarki odpadami są opracowywane wyłącznie na poziomach: krajowym i wojewódzkim. Zniesiony został obowiązek tworzenia powiatowych i gminnych planów gospodarki odpadami.

Cele wskazane w wojewódzkim Programie gospodarki odpadami są realizowane przy pomocy regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, sporządzanym na podstawie ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, będącym aktem prawa miejscowego.

Gospodarka odpadami prowadzona jest zgodnie z Planem gospodarki odpadami dla gminy Dobra na lata 2009 - 2012 z perspektywą do roku 2016, przyjętym Uchwałą Nr XLI/577/10 Rady Gminy Dobra z dnia 9 września 2010 r. Koordynacją zadań związanych z gospodarką odpadami zajmuje się Urząd Gminy Dobra. Prowadzi on ewidencję podmiotów realizujących zadania z zakresu usuwania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, wydaje pozwolenia podmiotom ubiegającym się o prawo wywozu odpadów, prowadzi ewidencję ilości odpadów powstających na tym terenie.

Odpady komunalne z terenu gminy wywożone są obecnie na wysypisko w Sierakowie, gmina Police. Na terenie gminy Dobra nie przewiduje się lokalizacji składowisk odpadów.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM

Ochrona środowiska związana jest z różnymi rodzajami ludzkiej aktywności i skupia się na takich zagadnieniach jak zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb, gospodarce odpadami oraz takich

¹² Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017-2019 w województwie zachodniopomorskim - w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska; <https://www.gios.gov.pl>

zjawiskach jak utrata różnorodności biologicznej, wprowadzanie gatunków inwazyjnych czy genetycznie modyfikowanych.

Na podstawie rozpoznania stanu środowiska na terenie gminy Dobra do głównych problemów z zakresu ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektu zmiany Studium zaliczono:

- wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza (emisje z systemów grzewczych, z ciągów komunikacyjnych), a w konsekwencji przekroczenie wymaganych prawem norm jakości powietrza atmosferycznego, wymagające prowadzenia działań na rzecz utrzymania jakości lub poprawy warunków aerosanitarnych,
- obniżanie się poziomu wód gruntowych na skutek zwiększenia powierzchni utwardzonych,
- degradacja powierzchni ziemi spowodowana rolniczym użytkowaniem terenu.

6. ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM

Studium mimo, że nie jest aktem prawa miejscowego w istotny sposób tworzy warunki planowania przestrzennego gminy wskazując ogólne kierunki przeznaczenia i zagospodarowania przestrzennego oraz zasady ochrony przyrody i krajobrazu. Usytuowanie studium w sferze gospodarki przestrzennej gminy świadczy o jego wielkiej roli jako dokumentu wyrażającego wolę władz samorządowych co do polityki przestrzennej. Realizacja studium odbywa się poprzez sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które nie mogą naruszać ustaleń studium. W odniesieniu do działań związanych z ochroną środowiska, w zdecydowanej większości realizowane mogą być one niezależnie od ustaleń studium i planów miejscowych. Dotyczy to w szczególności ochrony przyrody, a także gospodarki wodnej, gospodarki ściekowej (oczyszczalnie ścieków, kanalizacja sanitarna), gospodarki odpadami, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem. Jednak samo zagospodarowanie przestrzenne powinno opierać się na dokumentach planistycznych, takich jak studium i plany zagospodarowania przestrzennego. W nich bowiem zapisane są parametry dotyczące intensywności zabudowy, wymaganej powierzchni biologicznie czynnej, kierunków rozwoju infrastruktury komunikacyjnej i technicznej. Na obszarze gminy, poza terenami, na których obowiązują plany miejscowe, realizacja polityki przestrzennej możliwa jest tylko w oparciu o decyzje administracyjne. Z punktu widzenia ładu przestrzennego, struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz infrastruktury komunikacyjnej, studium jako dokument obejmujący cały obszar gminy – jest niezbędne. Odstąpienie od realizacji opracowywanej zmiany studium, może mieć negatywne skutki dla środowiska i przestrzeni. Brak obowiązującego studium lub posiadanie zdezaktualizowanego studium, które nie zawsze odpowiada potrzebom gminy i oczekiwaniom mieszkańców, oznacza ograniczoną możliwość sporządzania odpowiednich miejscowych planów, co w dalszej kolejności przekłada się na brak podstaw prawnych dla ustalenia odpowiedniego przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów. Natomiast zawsze istnieją niestety przesłanki dla ustalenia warunków dla nowej zabudowy, zgodnie z art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez wykorzystanie zasady „dobrego sąsiedztwa”. Sporządzenie planów na podstawie aktualnego studium jest gwarancją zachowania obszarów predystynowanych dla pełnienia funkcji ekologicznych, klimatycznych i rekreacyjnych oraz ekstensywnych form zagospodarowania. W przypadku nieuchwalenia przedmiotowej zmiany studium polityka przestrzenna gminy będzie musiała opierać się na obowiązującym dokumencie. Brak realizacji ustaleń projektu zmiany studium może przyczynić się do zakłócenia ładu przestrzennego oraz nasilenia się konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego.

Niekorzystne byłoby zaprzestanie realizacji działań w zakresie planowanego rozwoju przestrzennego gminy oraz rozwoju infrastruktury technicznej i systemu komunikacyjnego oraz ochrony i kształtowania systemów przyrodniczych. Stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego i zachowania ładu przestrzennego, to jedno z najważniejszych zadań gminy prowadzące do podniesienia jakości życia. Brak realizacji ustaleń projektu zmiany studium może prowadzić do chaotycznego rozwoju przestrzennego istniejących jednostek urbanistycznych, bez odpowiedniej infrastruktury technicznej oraz układu komunikacyjnego. Prowadzić to będzie do pogorszenia jakości funkcjonowania środowiska (gruntowo – wodnego, powietrza, klimatu akustycznego). Może także wprowadzać zagrożenie dla środowiska w obszarach cennych przyrodniczo, których zachowanie jest

istotne w punktu widzenia integralności i ciągłości systemów przyrodniczych na terenie kraju. Przy braku realizacji projektu zmiany studium zapewnienie ochrony, powiązań i trwałości funkcjonowania obszarów cennych przyrodniczo, byłoby prawdopodobnie niewielkie i skutkowałoby znaczną ekspansją antropogeniczną.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY STUDIUM

Do dokumentów rangi międzynarodowej ujmujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu zmiany Studium należą ratyfikowane przez Polskę konwencje międzynarodowe:

- Konwencja Genewska (1979) w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości mająca na celu ochronę człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza oraz dążenie do ograniczenia i stopniowego zmniejszania i zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza, łącznie z transgranicznym zanieczyszczeniem powietrza na dalekie odległości,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Rio de Janeiro, 1992), której głównym celem jest zapobieganie dalszym zmianom klimatu globalnego, ze szczególnym uwzględnieniem długoterminowego jego ocieplania na skutek wzrostu stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze oraz Protokół z Kioto (1998) stanowiący uzupełnienie Konwencji klimatycznej,
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 78 poz. 706), której podstawowym celem jest ochrona prawa każdej osoby do życia w środowisku odpowiednim dla jej zdrowia. Dla osiągnięcia celu w Konwencji określono działania w trzech obszarach dotyczących: zapewnienia społeczeństwu przez władze publiczne dostępu do informacji dotyczących środowiska, ułatwienia udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji mających wpływ na środowisko, rozszerzenia warunków dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska,
- Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji w 2000 roku ma na celu ochronę różnorodności krajobrazów europejskich, zarówno naturalnych, jak i kulturowych, a także racjonalne zagospodarowanie i planowanie krajobrazu,
- Europejska Konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego sporządzona w La Valetta dnia 16 stycznia 1992 r., zwana Konwencją Maltańską, której celem jest ochrona dziedzictwa archeologicznego jako źródła zbiorowej pamięci europejskiej i jako instrumentu dla badań historycznych i naukowych.

Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Ochrona środowiska wraz z Traktatem z Maastricht (1991) włączona została przez Wspólnoty Europejskie do spisu ich stałych zadań, dla których określono cele działań zapobiegawczych i regulujących. Obecnie prawo Unii Europejskiej regulujące ochronę środowiska liczy sobie kilkaset aktów prawnych, obejmujących dyrektywy, rozporządzenia, decyzje i zalecenia. Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

Do dokumentów ustanowionych na szczeblu wspólnotowym, formułujących cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia omawianego projektu zmiany Studium, zaliczyć można:

- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, której celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania

aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko,

- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, której celem jest ustalenie ram dla ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych,
- Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu, która ustanawia szczególne środki, określone w art. 17 ust. 1 i 2 dyrektywy 2000/60/WE, w celu zapobiegania i ochrony przed zanieczyszczeniem wód podziemnych,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy, która ma na celu m.in. utrzymanie jakości powietrza, tam gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawę w pozostałych przypadkach.

Projekt zmiany Studium respektuje zasady ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów określających zasady ochrony środowiska i przyrody.

W odniesieniu do ustanowionego w Konwencji Genewskiej i Dyrektywie UE z dnia 21 maja 2008 r. celu ochrony człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza, w projekcie zmiany Studium w zakresie zaopatrzenia w ciepło wskazuje się, iż należy preferować stosowanie paliw niskozasiarczonych, korzystanie ze źródeł niekonwencjonalnych, ekologicznych oraz odchodzenie od stosowania paliw stałych (szczególnie węgla i koksu). Należy dążyć do eliminowania źródeł ciepła na paliwa stałe oraz stosować urządzenia zabezpieczające przed zanieczyszczeniem atmosfery. Zaleca się sukcesywne zastępowanie paliw stałych paliwami niskozasiarczonymi, ekologicznymi - paliwa ciekłe, energia elektryczna, gaz ziemny, gaz płynny, stosowanie niekonwencjonalnych źródeł ciepła.

W myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98), której celem jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu oraz organizowanie współpracy europejskiej w tym zakresie, opartej na wymianie doświadczeń, specjalistów i tworzeniu dobrej praktyki krajobrazowej, krajobraz jest ważnym elementem życia ludzi zamieszkujących w miastach i na wsiach, na obszarach zdegradowanych, pospolitych, jak również odznaczających się wyjątkowym pięknem. Ustalenia Konwencji wskazują na konieczność prowadzenia działań na rzecz zachowania i utrzymania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. W celu realizacji zapisów Konwencji podejmuje się działania zmierzające m.in. do: prawnego uznania krajobrazów jako istotnego komponentu otoczenia ludzi, ustanowienia procedur udziału społeczeństwa w procesach planowania i zarządzania krajobrazem, a także uwzględniania kwestii krajobrazowych we wszelkich działaniach związanych z zarządzaniem przestrzenią. Respektując zapisy Konwencji Krajobrazowej w projekcie zmiany Studium ustala się zasady zagospodarowania poszczególnych terenów, w tym określenie wysokości i geometrii dachów budynków, zachowanie istniejącej zieleni wysokiej, tworzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej.

W odniesieniu do ustanowionego w Konwencji Maltańskiej celu ochrony dziedzictwa archeologicznego w projekcie zmiany Studium w zakresie stanowisk archeologicznych wskazanych na terenach zamkniętych możliwe jest ich oznaczenie jedynie informacyjnie z uwagi na fakt, że dla terenów zamkniętych nie sporządza się miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym w przypadku tych stanowisk archeologicznych nie jest możliwe ustalenie ich granic strefy ochrony konserwatorskiej w następstwie planu miejscowego, który w tym przypadku stanowi formę ochrony zabytku¹³. W odniesieniu do ww. stanowisk naniesiono informacyjnie ich zasięgi natomiast zaktualizowane granice stref ochrony konserwatorskiej na rysunku zmiany Studium oznaczono wyłącznie dla terenu zmiany znajdującego się w obrębie Wąwelnica.

¹³ Zgodnie z art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2020 poz. 282 ze zm.)

Cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym zostały przeniesione do krajowych i lokalnych dokumentów i na ich podstawie są realizowane. Odpowiednie odniesienia są obecne w ustawodawstwie krajowym. Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, polityka ochrony środowiska jest prowadzona na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Polityka ochrony środowiska jest prowadzona również za pomocą wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska.

Istotne z punktu widzenia opracowywanego dokumentu są takie opracowania jak: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, Program ochrony powietrza dla strefy zachodniopomorskiej, jak również Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Dobra na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

Istotnym dokumentem na poziomie krajowym, dotyczącym ochrony wód, jest Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), w którym zapisano cele środowiskowe dla poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd).

Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP brano ponadto pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego dokonaną na podstawie dostępnych danych monitoringowych z lat 2010-2012 (w przypadku rzek) lub 2010-2013 (w przypadku jezior).

Obszary objęte projektem zmiany Studium nr 1, 2 i 4 położone są w granicach silnie zmienionej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznej Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jez. Świdwie (RW60002319988), natomiast obszary nr 3 i 5 - w granicach naturalnej JCWP rzecznej Bukowa (RW60001619729).

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry celem środowiskowym dla JCWP Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jez. Świdwie w zakresie potencjału ekologicznego jest dobry potencjał ekologiczny, natomiast w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny. Natomiast celem środowiskowym dla JCWP Bukowa w zakresie stanu ekologicznego jest dobry stan ekologiczny, natomiast w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny. Celem środowiskowym w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan (II klasa). Ponadto, dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jez. Świdwie i JCWP Bukowa jest zagrożone.

W przypadku JCWP Bukowa, z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP Bukowa zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie). Zgodnie z metodyką wyznaczania celów środowiskowych w latach 2012-2013, w sytuacji, gdy JCWPd zidentyfikowano jako niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych, celem dla wód jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Cel ten został określony przy pomocy kryteriów charakteryzujących dobry stan chemiczny lub ilościowy zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Natomiast dla JCWPd zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych, ale będących zgodnie z oceną stanu na 2012 r. w stanie dobrym, brakowało podstaw do wskazania przesłanek do ustalenia odstępstw. Celem środowiskowym

jest dobry stan chemiczny i ilościowy, zidentyfikowany przy pomocy parametrów cechujących dobry stan chemiczny i ilościowy. W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym zgodnie z oceną stanu na 2012 r., wykonano wstępną procedurę włączeń, czyli ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Wstępnie zaproponowano odstępstwa od celów środowiskowych w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów oraz ustalenie mniej rygorystycznych celów, które powinny zostać ostatecznie potwierdzone analizami presji i wpływów. Obszar opracowania zmiany studium zlokalizowany jest w granicach JCWPd nr 3 (GW60003). Zgodnie z „Planem”, celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny, natomiast celem środowiskowym w zakresie stanu ilościowego jest dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWPd nr 3 nie jest zagrożone.

W projekcie zmiany Studium niezmienione pozostają ustalenia odnoszące się do gospodarki wodnej i ściekowej w gminie. Zgodnie z zapisami obowiązującego dokumentu ustala się m.in.: wyłącznie zorganizowany sposób zaopatrzenia w wodę bazujący na komunalnych ujęciach wody, rozbudowę istniejących ujęć komunalnych, modernizację istniejącej sieci magistralnej z uwzględnieniem większych średnic i bezpiecznych materiałów, zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i gruntowych, budowę kanalizacji deszczowej w głównych ciągach komunikacyjnych i parkingach i odprowadzenie ich po podczyszczeniu do cieków. Mając na uwadze powyższe zakłada się, że wprowadzone w projekcie zmiany Studium ustalenia nie przyczynią się do pogorszenia jakości wód i nie spowodują nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Program ochrony powietrza dla strefy zachodniopomorskiej

Podstawowym celem Programu ochrony powietrza dla strefy zachodniopomorskiej jest poprawa jakości powietrza poprzez dotrzymanie obowiązujących standardów jakości powietrza oraz osiągnięcie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w celu ograniczenia niekorzystnego wpływu zanieczyszczeń na mieszkańców. Dlatego zaplanowane działania mają na celu uzyskanie maksymalnego efektu ekologicznego poprzez redukcję emisji zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł, które w największy sposób oddziałują na wielkość stężeń substancji w powietrzu.

Do osiągnięcia celu Programu konieczna jest realizacja zadań wskazanych w harmonogramie realizacji działań naprawczych oraz uwzględnianie ogólnych kierunków działań, które wpływają na poprawę stanu jakości powietrza w sposób pośredni.

Program wskazuje następujące kierunki działań naprawczych:

- 1) Redukcja emisji zanieczyszczeń ze źródeł małej mocy do 1 MW.
- 2) Kształtowanie polityki przestrzennej w sposób sprzyjający poprawie stanu jakości powietrza.
- 3) Prowadzenie edukacji ekologicznej.
- 4) Prowadzenie działań kontrolnych.
- 5) Wdrażanie tzw. uchwały antysmogowej, o której mowa w art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska ograniczającej stosowanie w indywidualnych systemach grzewczych urządzeń generujących wysokie emisje zanieczyszczeń do powietrza oraz stosowanie odpowiedniej jakości paliw.

Odnosząc się do ww. działań naprawczych, w projekcie zmiany Studium w zakresie zaopatrzenia w ciepło wskazuje się, iż należy preferować stosowanie paliw niskozasiarczonych, korzystanie ze źródeł niekonwencjonalnych, ekologicznych oraz odchodzenie od stosowania paliw stałych (szczególnie węgla i koksu). Należy dążyć do eliminowania źródeł ciepła na paliwa stałe oraz stosować urządzenia zabezpieczające przed zanieczyszczeniem atmosfery. Zaleca się sukcesywne zastępowanie paliw stałych paliwami niskozasiarczonymi, ekologicznymi - paliwa ciekłe, energia elektryczna, gaz ziemny, gaz płynny, stosowanie niekonwencjonalnych źródeł ciepła.

Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Dobra na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024

Do celów programu ochrony środowiska zaliczono:

Obszar interwencji 1: Ochrona klimatu i jakości powietrza - cel długookresowy: Spełnienie norm jakości powietrza atmosferycznego na terenie gminy.

Obszar interwencji 2: Zagrożenia hałasem - cel długookresowy: Ograniczenie uciążliwości akustycznej dla mieszkańców gminy.

Obszar interwencji 3: Pola elektromagnetyczne - cel długookresowy: Kontrola niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego do środowiska na terenie gminy.

Obszar interwencji 4: Gospodarowanie wodami - cel długookresowy: Zrównoważone gospodarowanie wodami powierzchniowymi i podziemnymi umożliwiające zaspokojenie potrzeb wodnych gminy przy utrzymaniu co najmniej dobrego stanu wód.

Obszar interwencji 5: Gospodarka wodno-ściekowa - cel długookresowy: Podniesienie komfortu życia mieszkańców gminy poprzez stworzenie nowoczesnej infrastruktury związanej z gospodarką wodno-ściekową.

Obszar interwencji 6: Zasoby geologiczne - cel długookresowy: Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin ze złóż.

Obszar interwencji 7: Gleby - cel długookresowy: Racjonalne wykorzystanie zasobów glebowych.

Obszar interwencji 8: Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów - cel długookresowy: Racjonalne gospodarowanie odpadami.

Obszar interwencji 9: Zasoby przyrodnicze - cel długookresowy: Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona przyrody.

Obszar interwencji 10: Zagrożenia poważnymi awariami - cel długookresowy: Minimalizacja potencjalnych negatywnych skutków awarii.

Obszar interwencji 11: Edukacja ekologiczna - cel długookresowy: Edukacja ekologiczna mieszkańców.

W projektowanym dokumencie niezmienione pozostają ustalenia polityki przestrzennej z zakresu ochrony środowiska, których realizacja zapewni wdrożenie celów zapisanych w Programie Ochrony Środowiska, m.in.:

- prowadzenie wyłącznie zorganizowanego sposobu zaopatrzenia w wodę bazującego na komunalnych ujęciach wody,
- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i gruntowych,
- zmiana dotychczasowej technologii gromadzenia odpadów na selektywną zbiórkę „u źródła”, poprzedzona edukacją społeczeństwa,
- zaleca się sukcesywne zastępowanie paliw stałych paliwami niskozasiarczonymi, ekologicznymi - paliwa ciekłe, energia elektryczna, gaz ziemny, gaz płynny, stosowanie niekonwencjonalnych źródeł ciepła.

8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

8.1. Przewidywane oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W projekcie zmiany Studium wyznacza się następujące przeznaczenie terenów położonych w granicach obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006: tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej oznaczone symbolem RPP.

Część obszaru nr 1, obejmująca działki nr 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2, obręb Grzepnica, została przeznaczona pod tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej oznaczone symbolem RPP. Podmokłe łąki występujące w granicach obszaru nr 1 są miejscem występowania gatunków zwierząt chronionych, takich jak: czajka, żaba jeziorowa, żaba trawna, kumak niziny. Zgodnie z materiałami do planu zadań ochronnych na przedmiotowym obszarze zostało zidentyfikowane stanowisko żurawia *Grus grus* oraz bociana białego *Ciconia ciconia*, będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006 do istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony bociana białego *Ciconia ciconia* należą: zasypywanie, terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, wyschnięcie, linie energetyczne i telefoniczne, maszty i anteny komunikacyjne, zabudowa rozproszona, intensyfikacja

rolnictwa, zaniechanie/brak koszenia, zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime), sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa rodzime), produkcja energii wiatrowej, zmiana składu gatunkowego (sukcesja). Natomiast do istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony żurawia *Grus grus* należą: zmiana sposobu uprawy, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, wyschnięcie, zabudowa rozproszona, inne typy zabudowy, linie energetyczne i telefoniczne, maszty i anteny komunikacyjne, zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime), sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa rodzime), drapieżnictwo, produkcja energii słonecznej, produkcja energii wiatrowej.

W projekcie zmiany Studium dla terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej oznaczonych symbolem RPP, na działkach nr 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2, w obrębie Grzepnica, objętych obszarem Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006, ustalono ograniczenia zagospodarowania wynikające z Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 5 kwietnia 2017 r., zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006, z uwagi na występowanie na przedmiotowym obszarze:

- siedlisk A031 Bociana białego *Ciconia ciconia*, dla których celem działań ochronnych jest utrzymanie liczebności populacji lęgowej gatunku w obszarze Natura 2000 na poziomie przynajmniej 15 par. Zachowanie właściwych dla gatunku warunków żerowiskowych (utrzymanie siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków). Poprawa oceny parametru "stan siedliska" w zakresie wskaźnika "bazy pokarmowej" poprzez doprowadzenie siedlisk żerowiskowych do stanu właściwego (przywrócenie użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego na możliwie wszystkich łąkach i pastwiskach, utrzymanie rolniczego użytkowania gruntów ornych). Poprawa oceny parametru "perspektywy ochrony" z U1 na FV, poprzez minimalizowanie zagrożeń, w tym eliminację ryzyka trwałego kalectwa lub śmierci powodowanego przez napowietrzne linie elektroenergetyczne i farmy wiatrowe,
- siedlisk A127 Żurawia *Grus grus*, dla których celem działań ochronnych jest utrzymanie liczebności populacji lęgowej gatunku na poziomie minimum 30-50 par. Utrzymanie nie pogorszonego stanu ochrony gatunku i jego siedlisk lęgowych, żerowiskowych i odpoczynkowych na obecnym poziomie (FV), poprzez zachowanie właściwego stanu siedlisk kluczowych dla gatunku, optymalizację stosunków wodnych w całym obszarze Natura 2000 i doprowadzenie siedlisk żerowiskowych do stanu właściwego (przywrócenie użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego na możliwie wszystkich łąkach i pastwiskach, utrzymanie rolniczego użytkowania gruntów ornych). Minimalizacja zagrożeń poprzez redukcję liczebności inwazyjnych gatunków ssaków, lisów, oraz eliminację ryzyka trwałego kalectwa lub śmierci powodowanego przez napowietrzne linie elektroenergetyczne, farmy wiatrowe i wielkopowierzchniowe farmy fotowoltaiczne.

W związku z powyższym oraz z uwagi na uwarunkowania środowiskowe i gruntowo-wodne dla terenów działek 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2, w obrębie Grzepnica w projekcie zmiany Studium ustala się:

- zakaz zabudowy gruntów rolnych,
- utrzymanie siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków,
- przywrócenie użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego na możliwie wszystkich łąkach i pastwiskach,
- utrzymanie rolniczego użytkowania gruntów ornych,
- zakaz lokalizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych, farm wiatrowych i farm fotowoltaicznych.

Tabela 3. Analiza skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium w kontekście zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony bociana białego *Ciconia ciconia* i żurawia *Grus grus* będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006

Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Ustalenia projektu zmiany Studium dla terenów działek 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2, w obrębie Grzepnica
	Istniejące	Potencjalne	
A031 Bocian	1. J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje		1. Ustala się zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu, tj. utrzymanie

Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Ustalenia projektu zmiany Studium dla terenów działek 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2, w obrębie Grzecznic
	Istniejące	Potencjalne	
biały <i>Ciconia ciconia</i>	<p>i osuszanie – ogólnie</p> <p>2. K01.03 – wyschnięcie</p> <p>3. D02.01.01 – linie energetyczne i telefoniczne</p> <p>4. D02.03 – maszty i anteny komunikacyjne</p> <p>5. E01.03 – zabudowa rozproszona</p>		<p>siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków, z tego względu nie przewiduje się zanikania żerowisk będącego skutkiem zmniejszania się powierzchni umiarkowanie podtopionych szuwarów poprzez ich przesuszenie lub nadmierne podtopienie.</p> <p>2. Ustala się zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu, tj. utrzymanie siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków, w związku z powyższym nie przewiduje się zanikania żerowisk będącego skutkiem zmniejszania się powierzchni umiarkowanie podtopionych szuwarów poprzez ich przesuszenie lub nadmierne podtopienie.</p> <p>3. Ustala się zakaz lokalizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych, w związku z tym nie wystąpi lokalizacja linii energetycznych. Z uwagi na brak zabudowy nie przewiduje się realizacji linii telefonicznych na przedmiotowym terenie. Mając na uwadze powyższe nie wystąpi zagrożenie kolizjami i porażeniem prądem.</p> <p>4. Ustala się zakaz zabudowy gruntów rolnych, w związku z powyższym nie nastąpi lokalizacja masztów i anten komunikacyjnych.</p> <p>5. Ustala się zakaz zabudowy gruntów rolnych, w związku z tym nie nastąpi zmniejszanie się i fragmentacja terenów żerowiskowych będącego skutkiem przeznaczania gruntów rolnych, w tym trwałych użytków zielonych, pod zabudowę.</p>
		<p>1. A02.01 – intensyfikacja rolnictwa</p> <p>2. A02.03 – zaniechanie/brak koszenia</p> <p>3. B01.01 – zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)</p> <p>4. B01.02 – sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa rodzime)</p> <p>5. C03.03 – produkcja energii wiatrowej</p> <p>6. K02.01 – zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>1. Ustala się utrzymanie siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków. Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe i gruntowo-wodne przedmiotowego terenu nie przewiduje się intensyfikacji rolnictwa. W związku z powyższym nie nastąpi zmniejszanie się i fragmentacja terenów żerowiskowych będąca skutkiem przeznaczania trwałych użytków zielonych w grunty orne.</p> <p>2. Ustala się przywrócenie użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego na możliwie wszystkich łąkach i pastwiskach. W związku z powyższym nie nastąpi zanikanie żerowisk będącego skutkiem zaniechania użytkowania rolnego gruntów.</p> <p>3. Ustala się przeznaczenie terenu pod</p>

Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Ustalenia projektu zmiany Studium dla terenów działek 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2, w obrębie Grzeczica
	Istniejące	Potencjalne	
			<p>tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Nie przewiduje się zalesiania obszaru, w związku z powyższym nie nastąpi zmniejszenie się i fragmentacja terenów żerowiskowych będąca skutkiem przeznaczania gruntów rolnych, w tym trwałych użytków zielonych, pod zalesienia.</p> <p>4. Ustala się przeznaczenie terenu pod tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Nie dopuszcza się lokalizacji sztucznych plantacji, w związku z powyższym nie nastąpi zmniejszenie się i fragmentacja terenów żerowiskowych będąca skutkiem przeznaczania gruntów rolnych, w tym trwałych użytków zielonych, pod zalesienia.</p> <p>5. Ustala się zakaz lokalizacji farm wiatrowych, zatem nie nastąpi realizacja instalacji wytwarzających energię elektryczną z energii wiatrowej. W związku z powyższym nie wystąpią potencjalnie kolizje z turbinami elektrowni wiatrowych, ani ograniczanie powierzchni żerowisk poprzez zmiany użytkowania łąk lub ich zabudowę.</p> <p>6. Ustala się utrzymanie siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków, w związku z tym nie przewiduje się zmniejszenia areału żerowisk i noclegowisk będącego skutkiem zaniechania użytkowania rolnego gruntów, prowadzącego do ekspansji roślinności wysokiej i degradacji zbiorowisk trwałych użytków zielonych na rzecz innych siedlisk, niekorzystnych dla gatunku.</p>
A127 Żuraw <i>Grus grus</i>	<p>1. A02 – zmiana sposobu uprawy</p> <p>2. J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie</p> <p>3. K01.03 – wyschnięcie</p> <p>4. E01.03 – zabudowa rozproszona</p> <p>5. E01.04 – inne typy zabudowy</p> <p>6. D02.01.01 – linie energetyczne i telefoniczne</p> <p>7. D02.03 – maszty i anteny komunikacyjne</p>		<p>1. Ustala się utrzymanie siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków. Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe i gruntowo-wodne przedmiotowego terenu nie przewiduje się zmiany sposobu uprawy. W związku z powyższym nie nastąpi zanikanie żerowisk będącego skutkiem rezygnacji z użytkowania najsłabszych gruntów ornych.</p> <p>2. Ustala się zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu, tj. utrzymanie siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków, z tego względu nie przewiduje się zanikania żerowisk będącego skutkiem zmniejszania się powierzchni umiarkowanie podtopionych szuwarów poprzez ich przesuszenie lub nadmierne podtopienie.</p>

Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Ustalenia projektu zmiany Studium dla terenów działek 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2, w obrębie Grzeczna
	Istniejące	Potencjalne	
			<p>3. Ustala się zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu, tj. utrzymanie siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków, w związku z powyższym nie przewiduje się zanikania żerowisk będącego skutkiem zmniejszania się powierzchni umiarkowanie podtopionych szuwarów poprzez ich przesuszenie lub nadmierne podtopienie.</p> <p>4. Ustala się zakaz zabudowy gruntów rolnych, w związku z tym nie nastąpi spadek liczebności związany z ograniczaniem powierzchni siedlisk poprzez: osuszanie gruntów, powstawanie zabudowy rozproszonej poza zwartymi układami osiedleńczymi i w pobliżu terenów podmokłych.</p> <p>5. Ustala się zakaz zabudowy gruntów rolnych, zatem nie nastąpi lokalizacja żadnej zabudowy. W związku z powyższym nie nastąpi spadek liczebności związany z ograniczaniem powierzchni siedlisk poprzez: osuszanie gruntów, powstawanie zabudowy rozproszonej poza zwartymi układami osiedleńczymi i w pobliżu terenów podmokłych.</p> <p>6. Ustala się zakaz lokalizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych, w związku z tym nie wystąpi lokalizacja linii energetycznych. Z uwagi na brak zabudowy nie przewiduje się realizacji linii telefonicznych na przedmiotowym terenie. Mając na uwadze powyższe nie wystąpi zagrożenie kolizjami i porażeniem prądem.</p> <p>7. Ustala się zakaz zabudowy gruntów rolnych, w związku z powyższym nie nastąpi lokalizacja masztów i anten komunikacyjnych.</p>
		<p>1. B01.01 – zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)</p> <p>2. B01.02 – sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa rodzime)</p> <p>3. K03.04 – drapieżnictwo</p> <p>4. C03.02 – produkcja energii słonecznej</p> <p>5. C03.03 – produkcja energii wiatrowej</p>	<p>1. Ustala się przeznaczenie terenu pod tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Nie przewiduje się zalesiania obszaru, w związku z powyższym nie nastąpi zmniejszenie się i fragmentacja terenów żerowiskowych będąca skutkiem przeznaczania gruntów rolnych, w tym trwałych użytków zielonych, pod zalesienia.</p> <p>2. Ustala się przeznaczenie terenu pod tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Nie dopuszcza się lokalizacji sztucznych plantacji, w związku z powyższym nie nastąpi zmniejszenie się i fragmentacja</p>

Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Ustalenia projektu zmiany Studium dla terenów działek 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2, w obrębie Grzepnica
	Istniejące	Potencjalne	
			<p>terenów żerowiskowych będąca skutkiem przeznaczania gruntów rolnych, w tym trwałych użytków zielonych, pod zalesienia.</p> <p>3. Ustala się zakaz zabudowy przedmiotowych gruntów rolnych. Ponadto dla terenu RU na części działki nr 83/1 w obrębie Grzepnica, zlokalizowanej w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006, ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z zakresu hodowli zwierząt oraz zakaz lokalizacji ferm zwierząt futerkowych (w tym zwłaszcza norki amerykańskiej). W związku z powyższym nie wystąpią potencjalne straty w lęgach spowodowane drapieżnictwem np. norki amerykańskiej, szopa pracza, lisa, jenota.</p> <p>4. Ustala się zakaz lokalizacji farm fotowoltaicznych, zatem nie wystąpi lokalizacja instalacji wytwarzających energię elektryczną z energii słonecznej. W związku z powyższym nie wystąpią potencjalnie kolizje ani ograniczanie powierzchni żerowisk poprzez zmiany użytkowania łąk lub ich zabudowę.</p> <p>5. Ustala się zakaz lokalizacji farm wiatrowych, zatem nie nastąpi realizacja instalacji wytwarzających energię elektryczną z energii wiatrowej. W związku z powyższym nie wystąpią potencjalnie kolizje z turbinami elektrowni wiatrowych, ani ograniczanie powierzchni żerowisk poprzez zmiany użytkowania łąk lub ich zabudowę.</p>

Źródło: opracowanie własne na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 5 kwietnia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017 r. poz. 1515)

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006 zawiera wskazania m.in. do dokumentu zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony oraz ich siedlisk.

Zgodnie z tymi wskazaniem w projektowanym dokumencie dla terenów objętych zmianą studium w obrębie Grzepnica, znajdujących się w granicach obszaru Natura 2000, wprowadza się następujące zapisy:

- 1) konieczność uwzględniania w prowadzonych postępowaniach administracyjnych, utrzymania terenów lęgowych, żerowiskowych i odpoczynkowych ptaków: gruntów ornych, łąk, pastwisk i nieużytków, w stanie wolnym od zabudowy (zapis nie dotyczy działek już zabudowanych,

obszarów przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obowiązujących przed dniem wejścia w życie zarządzenia w sprawie PZO oraz działek ewidencyjnych, dla których przed dniem wejścia w życie zarządzenia w sprawie PZO wydane zostały pozwolenia na budowę),

- 2) brak możliwości wprowadzania zmian w miejscowych planach obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszego zarządzenia, zwiększających wielkość terenów zabudowanych i intensywność zabudowy,
- 3) preferowanie systemów odprowadzania ścieków do zbiorczych kanalizacji gminnych, a do czasu ich wybudowania, do atestowanych zbiorników bezodpływowych, podlegających regularnym kontrolom minimum raz na trzy lata. Z uwagi na wysoki poziom wód gruntowych w zlewni Jeziora Świdwie nie jest wskazane stosowanie technik oczyszczania ścieków opartych o rozsączkowywanie w gruncie.

Dla obszaru zmiany studium ustala się ochronę przestrzeni powietrznej, gwarantującą utrzymanie drożności tras migracyjnych, dostępności miejsc żerowiskowych oraz zmniejszenie zagrożenia kolizji z turbinami wiatrowymi skutkującymi kalectwem lub śmiercią przedmiotów ochrony.

Ze względu na znaczną mobilność i koncentrację ptaków, charakter ostoi oraz jej położenie w zasięgu transgranicznego korytarza migracyjnego nie należy dopuszczać do zmiany przeznaczenia i sposobu użytkowania gruntów (zakaz przeznaczania terenu pod budowę farm wiatrowych). Z uwagi na biologię gatunków najbardziej narażonych na kolizję z wiatrakami, przestrzeń powietrzna nie zakłócona obecnością turbin wiatrowych powinna być zachowana: w promieniu min. 5 km od gniazda bielika, min. 10 km od gniazda rybołowa i min. 3 km od gniazd bociana białego, bociana czarnego, kani czarnej, kani rudej i orlika krzykliwego oraz na trasie przelotu ptaków z miejsc rozrodu do miejsc żerowania znajdujących się w odległości do 10 km. W takich sytuacjach pas wolnej od turbin wiatrowych przestrzeni powietrznej pomiędzy miejscami rozrodu a żerowiskami nie powinien być węższy niż 2 km.

Ustala się też utrzymanie gruntów obszaru Natura 2000 (w tym siedlisk lęgowych, odpoczynkowych i żerowiskowych przedmiotów ochrony) oraz gruntów położonych w odległości 5 km od granic ostoi jako wolnych od ferm zwierząt futerkowych (w tym zwłaszcza norki amerykańskiej) w związku z bardzo wysokim ryzykiem znaczącego negatywnego oddziaływania tego typu przedsięwzięć na przedmioty ochrony.

Mając na uwadze przytoczone zapisy projektu zmiany Studium oraz zawartą w powyższej tabeli analizę skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu w kontekście zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony bociana białego *Ciconia ciconia* i żurawia *Grus grus*, będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006 (Tabela 3.), stwierdza się, że projektowane przeznaczenie terenu działek nr 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2 i 868/10, w obrębie Grzeczynica oraz planowany sposób ich zagospodarowania i użytkowania nie wpłynie znacząco negatywnie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Na podstawie powyższej analizy ustalono, że projektowany sposób zagospodarowania i użytkowania przedmiotowych terenów nie spowoduje zmniejszenia się, fragmentacji, ani zanikania żerowisk mogących wystąpić na skutek zmiany sposobu użytkowania łąk i gruntów ornych, w tym przeznaczania gruntów rolnych pod zabudowę, czy też zalesiania, z uwagi na ustalony w projekcie zmiany Studium zakaz zabudowy gruntów rolnych, utrzymanie siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków oraz utrzymanie rolniczego użytkowania gruntów ornych. Ponadto stwierdzono, że projektowany sposób zagospodarowania i użytkowania przedmiotowych terenów nie spowoduje zagrożenia kolizjami ptaków, ani porażenia prądem, mogącego wystąpić na skutek lokalizacji farm wiatrowych, farm fotowoltaicznych i napowietrznych linii elektroenergetycznych, z uwagi na ustalony w projekcie zmiany Studium zakaz lokalizacji ww. instalacji odnawialnych źródeł energii i napowietrznych sieci infrastruktury technicznej. Co więcej nie przewiduje się spadku liczebności gatunków, mogącego wystąpić na skutek ograniczenia powierzchni siedlisk, czy też drapieżnictwa np. norki amerykańskiej, szopa pracza, lisa, jenota, z uwagi na ustalony w projekcie zmiany Studium zakaz zabudowy gruntów rolnych, zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z zakresu hodowli zwierząt oraz zakaz lokalizacji ferm zwierząt futerkowych (w tym zwłaszcza norki amerykańskiej).

W projekcie zmiany Studium zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody oraz krajobrazu, mających na celu ograniczenie lub zminimalizowanie potencjalnego niekorzystnego oddziaływania będącego skutkiem użytkowania terenu na zasoby środowiska przyrodniczego. Należy zaznaczyć, że użytkowanie terenów objętych zmianą Studium musi odbywać się w zgodzie z przepisami w zakresie ochrony środowiska oraz dokumentami odnoszącymi się do obszaru Natura 2000. Zwraca się również uwagę, że uszczegółowienie struktury przestrzennej oraz ustalonego przeznaczenia terenów nastąpi w trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podsumowując przewiduje się, że oddziaływanie skutków realizacji planowanego sposobu zagospodarowania i użytkowania obszarów objętych projektem zmiany Studium, biorąc pod uwagę również oddziaływanie skumulowane, nie wpłynie znacząco negatywnie na obszar Natura 2000, a w szczególności na chronione gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze, ani nie spowoduje pogorszenia integralności obszaru lub jego powiązań z innymi obszarami.

8.2. Przewidywane oddziaływanie na środowisko i poszczególne jego elementy, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

8.2.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Znaczącego oddziaływania na powierzchnię ziemi, o charakterze stałym i długoterminowym należy spodziewać się na terenach wskazanych w projekcie zmiany Studium pod zabudowę, tj. na terenach P, MWU i RU, znajdujących się w granicach obszarów nr 4, 5 i części obszaru nr 1. Lokalizacja zabudowy wraz z towarzyszącymi elementami zagospodarowania terenu, spowoduje uszczelnienie fragmentów powierzchni biologicznie czynnej, usunięcie roślinności oraz wierzchniej warstwy gleby. Ponadto istnieje możliwość wystąpienia zmian w ukształtowaniu terenu, obejmujących między innymi wykonanie wykopów, niwelacji i wyrównania powierzchni terenów w związku z rozwojem zainwestowania. Zmiany w ukształtowaniu terenu oraz strukturze gruntu wystąpią także w przypadku realizacji robót budowlanych w zakresie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Na skutek ich przeprowadzenia mogą nastąpić zmiany we właściwościach fizycznych i chemicznych podłoża, jak również przekształcenie powierzchni ziemi o charakterze lokalnym i krótkoterminowym, związane z wykonaniem wykopów.

Skutkiem realizacji wszystkich przedsięwzięć budowlanych będzie powstawanie mas ziemnych, które należy w odpowiedni sposób zagospodarować lub usunąć z terenu inwestycji, zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz przepisami wykonawczymi do tych ustaw. W przypadku zanieczyszczenia gleby lub ziemi konieczne jest przeprowadzenie rekultywacji, zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

Potencjalnym zagrożeniem dla powierzchni ziemi będzie ewentualne niewłaściwe gromadzenie odpadów stałych w obrębie nieruchomości, do czasu ich odbioru i wywiezienia na składowisko. Na etapie funkcjonowania inwestycji odpady należy gromadzić w sposób selektywny w miejscach do tego przeznaczonych na terenie działki budowlanej. Dalsze ich zagospodarowanie nastąpi zgodnie z przepisami odrębnymi, które zapewniają ochronę powierzchni ziemi przed skażeniem.

W granicach obszaru nr 4 występują grunty rolne klasy bonitacyjnej IIIb. Przeznaczenie gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III na cele nierolnicze, wymagającego zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, z zastrzeżeniem art. 7 ust. 2a ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzanym w trybie określonym w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zapotrzebowanie na zmianę przeznaczenia ww. gruntów rolnych na cele nierolnicze wynika z potrzeby rozwoju terenów produkcyjnych zlokalizowanych w granicach obszaru zwartej zabudowy wsi Wąwelnica.

Kontynuacja rolniczego sposobu użytkowania gruntów ornych znajdujących się w granicach obszaru nr 1 będzie miało charakter zarówno pozytywny, jak i negatywny dla powierzchni ziemi. Skutkiem dalszego rolniczego użytkowania gruntów będzie zachowanie istniejącej klasy bonitacyjnej gleb.

Natomiast zagrożeniem dla powierzchni ziemi na tych terenach będzie degradacja z powodu erozji wietrznej i wodnej, z uwagi na brak stałej szaty roślinnej.

8.2.2. Oddziaływanie na krajobraz

W zakresie oddziaływania na krajobraz na terenach P, MWU i RU, znajdujących się w granicach obszarów nr 4, 5 i części obszaru nr 1, przewiduje się wystąpienie przekształceń, o charakterze bezpośrednim, stałym i skumulowanym, związanych z nowym zainwestowaniem, w związku z planowaną rozbudową istniejącego zakładu produkcyjnego w miejscowości Wąwelnica, rozbudową i przebudową osiedla budynków mieszkalnych wielorodzinnych w obrębie Mierzyn 2 oraz rozwojem zabudowy związanej z funkcją rolniczą na działkach nr 83/1 i 85, w obrębie Grzepnica. W projekcie zmiany Studium w celu zminimalizowania potencjalnego negatywnego oddziaływania na krajobraz określono wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy i maksymalną wysokość zabudowy. Zabudowa na obszarach nr 4 i 5 będzie stanowiła kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania, tym samym planowane inwestycje nie będą znacząco oddziaływać na krajobraz. Przedmiotowe tereny znajdują się w granicach obszarów o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostek osadniczych. Należy również zaznaczyć, że odbiór wizualny poszczególnych fragmentów omawianej przestrzeni będzie miał charakter subiektywny i będzie zależny od zastosowanych form architektonicznych.

Z kolei w celu zapewnienia ładu przestrzennego na działkach nr 83/1 i 85, w obrębie Grzepnica w projekcie zmiany Studium ustalono, iż realizacja zabudowy musi uwzględniać konieczność zapewnienia najbardziej korzystnego dostępu do infrastruktury technicznej i dróg publicznych.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na krajobraz w związku z funkcjonowaniem terenów RPP, znajdujących się w granicach obszaru nr 1, z uwagi na ustalony w projekcie zmiany Studium zakaz zabudowy gruntów rolnych.

8.2.3. Oddziaływanie na powietrze i klimat

Lokalizacja nowej zabudowy będzie wiązać się z powstaniem źródeł emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, obejmujących instalacje grzewcze, z których emitowane są zanieczyszczenia powstające na skutek spalania paliw (SO_2 , NO_2 , CO , CO_2 , pyły). W projekcie zmiany Studium w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na powietrze w zakresie zaopatrzenia w ciepło wskazuje się, iż należy preferować stosowanie paliw niskozasiarczonych, korzystanie ze źródeł niekonwencjonalnych, ekologicznych oraz odchodzenie od stosowania paliw stałych (szczególnie węgla i koks). Należy dążyć do eliminowania źródeł ciepła na paliwa stałe oraz stosować urządzenia zabezpieczające przed zanieczyszczeniem atmosfery. Zaleca się sukcesywne zastępowanie paliw stałych paliwami niskozasiarczonymi, ekologicznymi - paliwa ciekłe, energia elektryczna, gaz ziemny, gaz płynny, stosowanie niekonwencjonalnych źródeł ciepła.

Dodatkowy wpływ na stan czystości powietrza będzie wywierać emisja spalin z pojazdów poruszających się drogami obsługującymi przedmiotowe obszary. Podstawowymi zanieczyszczeniami charakterystycznymi dla komunikacji samochodowej są: tlenki azotu (NO_x), powstające podczas spalania paliw w silnikach, związki ołowiu powstające podczas spalania benzyn etylizowanych, tlenki siarki (SO_x), z przewagą dwutlenku siarki (SO_2), powstające podczas spalania oleju napędowego oraz węglowodory związane z pracą silników wykorzystujących jako paliwo gaz LPG. Na ilość emitowanych przez pojazdy zanieczyszczeń mają wpływ takie czynniki, jak: rodzaj spalanej paliwa, rozwiązania konstrukcyjne silnika i układu paliwowego, pojemność silnika, moc i związane z nimi zużycie paliwa, konstrukcja układu wydechowego (katalizator), stan techniczny silnika i innych podzespołów, prędkość jazdy, technika jazdy, płynność jazdy. Wpływ na skalę emisji będą miały również aktualne warunki atmosferyczne. W związku z tak dużą ilością zmiennych dokładne oszacowanie ilości wprowadzanych do powietrza substancji nie jest możliwe. Jednakże z uwagi na planowany rozwój zakładu produkcyjnego na terenie P, rozbudowę osiedla budynków mieszkalnych wielorodzinnych na terenie MWU oraz rozwój zabudowy związanej z funkcją rolniczą na terenie RU, na przedmiotowych obszarach przewiduje się okresowy wzrost emisji pyłu i związków pochodzących ze spalania paliw napędowych.

Zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenów RPP, wyznaczonych w granicach obszaru nr 1, wpłynie na utrzymanie obecnych warunków termicznych, anemometrycznych i wilgotnościowych na przedmiotowych obszarach. W projekcie zmiany Studium na terenach RPP zakazuje się lokalizacji zabudowy, w związku z tym nie wystąpi emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych z instalacji grzewczych.

Przewiduje się nieznaczny modyfikację warunków mikroklimatu, w zakresie zmiany temperatury oraz wilgotności powietrza, spowodowaną likwidacją powierzchni biologicznie czynnej, a także wzrostem emisji ciepła, pochodzącego ze spalania paliw do celów grzewczych, jak również wzrostu powierzchni utwardzonych wynikającego z rozwoju terenów zabudowy zlokalizowanych na terenach P, MWU i RU, znajdujących się w granicach obszarów nr 4, 5 i części obszaru nr 1.

Zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”, wykonanym przez Ministerstwo Środowiska sektor budownictwa jest szczególnie wrażliwy na kilka elementów klimatu, zwłaszcza na wiatry i opady. Oddziaływanie tych czynników klimatycznych powinna znaleźć swoje odbicie w zakresie projektowania zarówno posadowienia, jak i konstrukcji niosącej budowli. Oddziaływanie deszczy jest szczególnie ważne w odniesieniu do problemu sprawności sieci kanalizacyjnych oraz występowania osuwisk skarp. Prognozy odnośnie wiatrów wskazują na nasilenie się zjawisk takich jak trąby powietrzne lub huragany, aczkolwiek trudno jest określić strefy szczególnie zagrożone tym zjawiskiem. Zwrócić należy uwagę na dużą dynamikę zmian warunków klimatycznych, które mogą negatywnie wpływać zarówno na wykonawstwo robót, jak i na właściwości wyrobów budowlanych w tym ich trwałość.

8.2.4. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Jakość zasobów wodnych na obszarach objętych opracowaniem w znacznym stopniu zależeć będzie od sposobu prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej. Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium w zakresie rozwoju terenów P, MWU i RU spowoduje wzrost zapotrzebowania na wodę. Konsekwencją tego będzie również powstawanie nowych źródeł ścieków, które będą musiały być w odpowiedni sposób oczyszczone i odprowadzone. Realizację inwestycji budowlanych należy uzależnić od stopnia zaopatrzenia danego terenu w sieć wodociągową i kanalizacji sanitarnej, co będzie miało zasadnicze znaczenie dla ochrony zasobów wód powierzchniowych i podziemnych przed przedostawaniem się zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych oraz przemysłowych.

W projekcie zmiany Studium niezmienione pozostają ustalenia odnoszące się do gospodarki wodnej i ściekowej w gminie. Zgodnie z zapisami obowiązującego dokumentu ustala się m.in.: wyłącznie zorganizowany sposób zaopatrzenia w wodę bazujący na komunalnych ujęciach wody oraz zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i gruntowych.

Na projektowanych terenach zabudowy zaopatrzenie w wodę oraz odprowadzanie ścieków będzie odbywać się zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych. Przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych.

Z kolei zgodnie z ustaleniami § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, w razie braku warunków przyłączenia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej działka może być wykorzystana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, pod warunkiem zapewnienia możliwości korzystania z indywidualnego ujęcia wody, a także zastosowania zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków, jeżeli ich ilość nie przekracza 5 m³ na dobę.

Jeżeli ilość ścieków jest większa od 5 m³, to ich gromadzenie lub oczyszczanie wymaga pozytywnej opinii właściwego terenowo inspektora ochrony środowiska.

Odprowadzanie ścieków do zbiornika bezodpływowego lub przydomowej oczyszczalni ścieków nie będzie budziła obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego pod warunkiem właściwego wykonania zbiornika i instalacji doprowadzającej do niego ścieki oraz odpowiedniego użytkowania urządzeń oczyszczających ścieki. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko istotna jest okresowa kontrola szczelności zbiorników bezodpływowych i prawidłowości działania przydomowych oczyszczalni ścieków oraz regularny wywóz nieczystości ciekłych ze zbiorników. W przypadku stwierdzenia awarii urządzenia konieczna jest jego niezwłoczna naprawa.

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko, należy przyjąć zasadę realizacji sieci infrastruktury technicznej i terenów komunikacji przed powstaniem planowanej zabudowy.

Na skutek realizacji planowanej zabudowy nastąpi uszczelnienie gruntu poprzez obiekty budowlane oraz towarzyszące im powierzchnie utwardzone, co będzie skutkowało pozbawieniem go naturalnych zdolności filtracyjnych i ograniczeniem spływu wód opadowych i roztopowych. Na obszarach, które nie są wyposażone w sieć kanalizacji deszczowej, odprowadzanie wód opadowych i roztopowych będzie odbywać się w granicach działki budowlanej, zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Według ustaleń § 28 ww. rozporządzenia działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Należy zaznaczyć, że ze środowiskowego punktu widzenia korzystniejsze jest zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie, z uwagi na spowolnienie tempa spływu od odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika, poprzez spływ przez powierzchnie zadarnione. Zaleca się zastosowanie rozwiązań opóźniających spływ wód opadowych z terenu inwestycji, np. lokalizację zbiorników retencyjnych, których realizacja przyczyni się do zatrzymania wód opadowych i roztopowych w granicach działek i ustabilizowania poziomu wód gruntowych.

Ponadto stabilizując na poziom wód gruntowych wpłynie określenie maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki oraz zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej w ramach poszczególnych terenów, co pozwoli na przenikanie wód opadowych i roztopowych w głąb profilu glebowego i zasilanie wód podziemnych. W przypadku realizacji miejsc postojowych na terenie działki zaleca się stosowanie nawierzchni trawiastych, z elementów ażurowych lub innych nawierzchni przepuszczających wodę w celu ograniczenia do minimum uszczelnienie terenu.

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia potencjalnego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego w fazie realizacji inwestycji, wykonawca powinien odizolować zaplecze budowlane od gruntu i wód gruntowych. Miejsce składowania materiałów budowlanych należy odpowiednio uszczelnąć i zabezpieczyć za pomocą geosyntetyków, natomiast materiały wykorzystywane w trakcie budowy należy przechowywać w szczelnych kontenerach i pojemnikach spełniających wymagania przeciwpożarowe i ochrony środowiska.

Zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenów RPP, wyznaczonych w granicach obszaru nr 1, wpłynie na utrzymanie istniejących stosunków wodnych. W projekcie zmiany Studium na terenach RPP zakazuje się lokalizacji zabudowy, w związku z tym nie wystąpi konieczność poboru wody, ani odprowadzania ścieków komunalnych.

Oddziaływanie dalszego rolniczego użytkowania gruntów na wody będzie miało charakter zarówno pozytywny, z uwagi na zachowanie powierzchni biologicznie czynnej oraz utrzymanie naturalnych warunków retencji, jak i negatywny z powodu spływu zanieczyszczeń z pól uprawnych. Stan czystości wód na przedmiotowych obszarach będzie związany głównie z ilością i rodzajem stosowanych nawozów na terenie rolniczym. Ścieki powstałe w wyniku prowadzonej działalności rolniczej należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami. W tym zakresie należy przestrzegać

przepisów ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu. Mając na uwadze powyższe nie zakłada się pogorszenia stanu czystości i jakości wód powierzchniowych oraz podziemnych, jednakże nie przewiduje również poprawy tego stanu, ze względu na dalsze odprowadzanie wód z terenów rolniczych bezpośrednio do gruntu i wód powierzchniowych.

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenów RU i RPP, będzie odbywać się do ziemi oraz zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. przepisami ustawy Prawo wodne oraz Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej. Zwraca się uwagę na przyjęcie takich rozwiązań, które umożliwią maksymalną retencję wód opadowych i roztopowych w obrębie tej samej zlewni, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Mając na uwadze powyższe zakłada się, że realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie przyczyni się do pogorszenia stanu jakościowego i ilościowego wód na omawianym terenie, a tym samym nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

8.2.5. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Faza realizacji ustaleń projektu zmiany Studium odnoszących się do terenów RU, P i MWU spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Należy jednak zaznaczyć, że w wyniku realizacji inwestycji zniszczona zostanie szata roślinna o charakterze ruderalnym oraz roślinność związana z polami uprawnymi o niskiej przydatności przyrodniczej. W związku z realizacją zabudowy istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia nowych nasadzeń, reprezentowanych w dużej mierze przez gatunki obce rodzimej florze, tj. gatunki ozdobne. Do obsadzania terenów wolnych od utwardzenia wskazane jest wprowadzanie zieleni charakteryzującej się odpowiednim doбором i zróżnicowaniem gatunkowym oraz gęstością nasadzeń. Istotne jest również jej dostosowanie do warunków siedliskowych panujących na danym terenie. Z czasem wprowadzona zieleń pozwoli wzbogacić walory przyrodnicze nowo zainwestowanych fragmentów obszaru opracowania.

Wpływ skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na zwierzęta będzie miał charakter zarówno pozytywny, jak i negatywny. Wzmożona, okresowa emisja hałasu na etapie realizacji zabudowy będzie miała wpływ na zmianę miejsca bytowania występujących na tych terenach gatunków zwierząt. Ubytek powierzchni ich żerowisk będzie nieznaczący w stosunku do pozostałych obszarów niezainwestowanych, znajdujących się w sąsiedztwie terenów objętych projektem zmiany Studium. Nie przewiduje się również wystąpienia negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektowanego dokumentu na populację ssaków, ptaków, gadów oraz płazów bytujących na obszarach objętych opracowaniem. Zaznacza się, że zgodnie z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzonych prac, a więc również ochronę gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną prawną. W okresie inwestycyjnym prace budowlane należy zaplanować poza sezonem wędrówki ptaków i wzmózonej wędrówki zwierząt.

Utrzymanie siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków na terenie RPP przyczyni się do zachowania i ochrony istniejącej roślinności oraz miejsc bytowania gatunków zwierząt. Istniejące zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne będą pełnić m.in. funkcję biocenotyczną, poprzez tworzenie gniazdownisk i miejsc żerowania ptaków i owadów, niezbędnych do zapylania roślin uprawnych.

8.2.6. Oddziaływanie na ludzi i klimat akustyczny

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium w zakresie zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Przedmiotowe grunty nie należą do terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi lub osuwiskami, ani obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z wynikami pomiarów pól elektromagnetycznych na terenie województwa zachodniopomorskiego, przebiegające przez teren gminy napowietrzne linie elektroenergetyczne nie stanowią źródła ponadnormatywnego oddziaływania.

Głównym czynnikiem wpływającym na pogorszenie jakości życia ludzi jest hałas. Wpływ na klimat akustyczny oraz generowanie wibracji będzie miał przede wszystkim ruch komunikacyjny, odbywający się drogami sąsiadującymi z obszarami objętymi opracowaniem. Obsługę komunikacyjną

obszarów nr 2, 4 i 5 zapewniają drogi gminne, natomiast obszarów nr 1 i 3 drogi powiatowe (3910Z i 3917Z). Obszar nr 5 znajduje się w bliskim sąsiedztwie (około 85 m) drogi krajowej nr 10 – ul. Welecka, o dużym natężeniu ruchu samochodowego. Na podstawie informacji zawartych w rozdziale 4.2.3. niniejszej prognozy stwierdzono, że na obszarze nr 5 nie występują przekroczenia dopuszczalnych wartości hałasu w środowisku.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z § 11 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu, pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości poniżej poziomu ustalonego w przepisach odrębnych, bądź zwiększających odporność budynku na zagrożenia i uciążliwości takie jak m.in. hałas i drgania (wibracje). Ponadto, zgodnie z art. 174 ustawy Prawo ochrony środowiska emisje polegające m.in. na powodowaniu hałasu, powstające w związku z eksploatacją dróg, nie mogą spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny. Według art. 139 ww. ustawy, przestrzeganie wymagań ochrony środowiska związanych m.in. z eksploatacją dróg zapewnia zarządzający tym obiektem.

W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania przy lokalizowaniu obiektów budowlanych należy uwzględnić strefę uciążliwości drogi dla budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi. W projektach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego możliwość lokalizacji obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, znajdujących się w strefie uciążliwości tras komunikacyjnych, należy dopuścić jedynie pod warunkiem zapewnienia właściwych warunków akustycznych w nowoprojektowanych budynkach, np. poprzez zastosowanie środków technicznych ograniczających ponadnormatywne oddziaływanie hałasu. Ponadto, aby zminimalizować negatywny wpływ wyżej wymienionych dróg na projektowane tereny budownictwa, zaleca się wyznaczenie pasa zieleni izolacyjnej od strony drogi, w ramach którego wprowadzona zostanie zielen naturalna, zadrzewienia i zakrzewienia o zróżnicowanym pokroju. Co prawda zielen izolacyjna wprowadza jedynie niewielkie tłumienie poziomu hałasu, jednakże główną rolę w takich przypadkach odgrywa aspekt psychologiczny. Dla człowieka źródło hałasu wydaje się mniej dokuczliwe wówczas, gdy staje się ono niewidzialne.

W przypadku wystąpienia przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na terenach podlegających ochronie akustycznej proponuje się wykorzystanie metod i środków związanych z lokalizacją i odpowiednim ukształtowaniem budynków oraz ich izolacją przed negatywnymi oddziaływaniami akustycznymi takimi jak np. lokalizacja zabudowy niemieszkalnej od strony drogi w celu stworzenia bariery akustycznej dla zlokalizowanych w dalszej odległości budynków, usytuowanie budynków prostopadle do drogi, zastosowanie rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych i funkcjonalnych poszczególnych obiektów.

Realizacja założeń projektu zmiany studium umożliwi realizację terenu produkcyjnego w miejscowości Wąwelnica. Jego funkcjonowanie może mieć wpływ na generowanie uciążliwości akustycznych w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą oraz ruchem komunikacyjnym pojazdów obsługujących planowane obiekty. Zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Zatem do obowiązków inwestora należy zastosowanie na terenie przedsięwzięcia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych skutecznie ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu i drgań na tereny sąsiednie. Obecny poziom zaawansowania technologicznego oraz stosowanie nowoczesnych procesów w zakładach przemysłowych pozwala przypuszczać, że instalacje przewidziane do realizacji nie będą źródłem hałasu o wysokim poziomie i nie pogorszą w sposób znaczący warunków akustycznych terenów sąsiednich, a ewentualne wprowadzenie zabezpieczeń akustycznych (wyciszenie i wygłuszenie maszyn, mało hałaśliwa technologia produkcji, itd.) pozwoli na wyeliminowanie negatywnego oddziaływania tych instalacji na tereny sąsiednie.

8.2.7. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Na terenie objętym projektem zmiany Studium znajdują się zewidencjonowane stanowiska archeologiczne. Potencjalnym zagrożeniem dla stanowisk archeologicznych jest realizacja procesów budowlanych. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na terenach stanowisk archeologicznych należy prowadzić badania archeologiczne podczas prac ziemnych przy realizacji inwestycji związanych z zabudowaniem i zagospodarowaniem terenu, na które należy uzyskać pozwolenia konserwatorskiego, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Według przepisów art. 115 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, o odkryciu, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy niezwłocznie powiadomić wojewódzkiego konserwatora zabytków lub burmistrza, a także wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć znaleziony przedmiot i zabezpieczyć ten przedmiot i miejsce jego znalezienia, przy użyciu dostępnych środków.

W odniesieniu do stanowisk archeologicznych wskazanych na tych terenach zamkniętych, położonych w obrębach geodezyjnych Wołczkowo i Bezzecze, możliwe jest ich oznaczenie jedynie informacyjnie z uwagi na fakt, że dla terenów zamkniętych nie sporządza się miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w związku z tym w przypadku tych stanowisk archeologicznych nie jest możliwe ustalenie ich granic strefy ochrony konserwatorskiej w następstwie planu miejscowego, który w tym przypadku stanowi formę ochrony zabytku.

Przewiduje się, że zagospodarowanie terenów objętych projektem zmiany Studium zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi, nie wpłynie negatywnie na obszar objęty ochroną.

Ukierunkowanie i uporządkowanie sposobu zagospodarowania terenu gminy z uwzględnieniem wartości kulturowych i walorów krajobrazowych wpłynie na wzrost wartości materialnej obszaru oraz sprzyjać będzie podwyższaniu wartości dóbr materialnych na terenie gminy.

8.2.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Zasoby naturalne, rozumiane jako elementy przyrody mające znaczenie dla bytowania i gospodarki człowieka, to m.in.: gleby, surowce mineralne, wody, lasy, łąki, zwierzęta. Analizując oddziaływanie na zasoby naturalne stwierdzić należy co następuje:

- znaczące oddziaływanie na gleby może zaistnieć w sytuacji zabudowy obszarów dotychczas wolnych od zainwestowania na terenie RU, jak również kontynuacja rolniczego użytkowania terenu w granicach obszaru nr 1,
- nie przewiduje się nowych miejsc eksploatacji złóż kopalin,
- oddziaływanie na pozostałe komponenty środowiska zostały omówione w kolejnych podrozdziałach rozdziału 8.

8.2.9. Skutki oddziaływania projektu zmiany studium na całokształt środowiska przyrodniczego

Przewidywane skutki oddziaływania projektu zmiany Studium na całokształt środowiska oraz jego prawidłowe funkcjonowanie, w tym na obszary chronione, są zróżnicowane co do charakteru, czasu oddziaływania, odwracalności i ich zasięgu przestrzennego. Oddziaływanie wskazanych przez zmianę studium rodzajów zagospodarowania terenu oraz obiektów z nimi związanych podzielić można na: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane.

Skutki realizacji zapisów projektu zmiany Studium oddziaływania można z kolei rozpatrywać w kontekście czasu oddziaływania:

- długoterminowego (w skali kilkudziesięciu lat),
- średnioterminowego (około 5 – 10 lat),
- krótkoterminowego (około 1 roku),
- chwilowego (około 1 doby).

Rodzaj i skalę przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono w podrozdziałach 8.1. i 8.2.1.-8.2.8. oraz w poniższej tabeli (Tabela 4.).

Tabela 4. Przewidywane oddziaływania realizacji ustaleń zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne)

Główne kierunki zagospodarowania terenu	Przewidywane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska/obszary chronione												
	obszar Natura 2000	inne formy ochrony przyrody	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
Przeznaczenie obszarów pod tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej (RPP)	+	0	+	+	+	+	+/-	+	+/-	+	0	0	0
Przeznaczenie obszaru pod tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem zabudowy z zakresu obsługi produkcji rolniczej (RU)	0	0	+	+	+/-	+/-	-	+/-	-	-	0	0	+
Przeznaczenie obszaru pod tereny rozwoju funkcji produkcji i składów (P)	0	0	0	+/-	0	0	-	-	-	-	0	0	+
Przeznaczenie obszaru pod teren zabudowy wielorodzinnej z usługami (MWU)	0	0	0	+	0	0	-	-	-	-	0	0	+
Przeznaczenie obszarów pod tereny zamknięte MON (TZ)	0	0	+	-	+	+	+	+	+	+	0	0	0

Oznaczenia:

- (+) - realizacja kierunku zagospodarowania wpłynie pozytywnie na analizowany komponent środowiska/obszary chronione,
- (-) - realizacja kierunku zagospodarowania wpłynie negatywnie na analizowany komponent środowiska/obszary chronione,
- (0) - realizacja kierunku zagospodarowania nie wpływa na analizowany komponent środowiska/obszary chronione,
- (+/-) - realizacja kierunku zagospodarowania może wpłynąć zarówno pozytywnie, jak i negatywnie na analizowany komponent środowiska/obszary chronione.

Podsumowując, na terenach przeznaczonych pod zabudowę zakłada się wystąpienie korzystnego wpływu skutków realizacji zapisów projektu zmiany Studium na ludzi i dobra materialne, z uwagi na powstanie nowych terenów inwestycyjnych, generujących miejsca pracy oraz możliwość lokalizacji budynków i rozwój infrastruktury technicznej. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę przewiduje się negatywny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na powierzchnię ziemi, powietrze, wody podziemne oraz krajobraz, z powodu przekształcenia gruntu w miejscach realizacji inwestycji, generowanie zanieczyszczeń do powietrza przez źródła grzewcze budynków, pojazdy samochodowe oraz instalacje w obiektach produkcyjnych, obniżenie poziomu wód podziemnych z uwagi na uszczelnienie gruntu, jak również z powodu przekształcenia otwartego krajobrazu pól uprawnych.

Na terenach, na których zakazuje się lokalizacji zabudowy, prognozuje się wystąpienie pozytywnego wpływu skutków realizacji zapisów projektu zmiany Studium na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wody, powietrze, powierzchnię ziemi i krajobraz, z uwagi na utrzymanie siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków oraz zachowanie obszarów cennych przyrodniczo.

Nie zakłada się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania skutków ustaleń projektu zmiany Studium na obszary Natura 2000 i inne formy ochrony przyrody, zabytki, a także zasoby naturalne, rozumiane jako surowce naturalne.

Zgodnie z wnioskiem Wojskowego Sztabu Wojskowego z dnia 14.10.2020 r., na obszarach nr 2 i 3 oznaczono granice terenów zamkniętych bez podawania konkretnego przeznaczenia i sposobu zagospodarowania. Przewiduje się, że przedmiotowe obszary, z uwagi na ich funkcję, pozostaną wolne od wszelkiego zainwestowania, co będzie sprzyjało zachowaniu istniejącej roślinności, miejsc bytowania gatunków zwierząt, siedlisk przyrodniczych, wód powierzchniowych, krajobrazu, ukształtowaniu terenu.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM

Dla obszarów objętych projektem zmiany Studium ustala się zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu.

1) W celu ochrony powierzchni ziemi ustala się:

- parametry i wskaźniki urbanistyczne dla poszczególnych terenów, w tym maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki oraz minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki,
- zakaz zabudowy gruntów rolnych;

2) W odniesieniu do ochrony gleb ustala się: zakaz zabudowy gruntów rolnych;

3) W zakresie ochrony wód ustala się:

- należy uporządkować gospodarkę wodno-ściekową na obszarze całej gminy, a szczególnie w zlewni jez. Świdwie, m.in. poprzez skanalizowanie wszystkich miejscowości gminy,
- w maksymalnym stopniu należy wyeliminować odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych,
- realizowanie inwestycji pozwalających na retencjonowanie wody w celu utrzymania odpowiedniego poziomu wody w jez. Świdwie,
- zachowanie naturalnych zbiorników wodnych oraz śródpolnych i śródleśnych oczek wodnych odgrywających ważną rolę w funkcjonowaniu ekosystemów polnych i leśnych;

4) W zakresie ochrony przestrzennych walorów krajobrazowych ustala się:

- parametry i wskaźniki urbanistyczne dla poszczególnych terenów, w tym maksymalną wysokość zabudowy,
- tereny wyłączone spod zabudowy kubaturowej.

Szczegółowe ustalenia w zakresie rozwiązań zmniejszających bądź eliminujących szkodliwe oddziaływania powinny zostać zapisane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Niektóre z występujących problemów jak np.: zanieczyszczenie wód, czy też rozwój sieci komunikacyjnej ma charakter ponad lokalny. Dlatego ich rozwiązanie wymaga odpowiedniej współpracy z innymi jednostkami administracyjnymi.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Monitoring ten zaleca się wykonywać raz na 4 lata w oparciu o dostępne dane o środowisku.

Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko będzie polegał na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska

w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem zmiany studium.

Proponuje się objęcie monitoringiem komponentów środowiska w zakresie:

- jakości wód,
- jakości (zanieczyszczenia) powietrza,
- jakości gleb,
- jakości klimatu akustycznego (oddziaływania hałasu),
- oddziaływania pól elektromagnetycznych,
- gospodarowania odpadami.

Monitoring powinien obejmować przede wszystkim środowiskowe skutki realizacji zmian z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - wyniki pomiarów hałasu na podstawie pomiarów zarządcy drogi lub GIOŚ, wyniki pomiarów natężenia pól elektromagnetycznych.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Z uwagi na lokalny charakter przewidywanych oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium nie należy spodziewać się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM

Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych, zakładając, że omawiany projekt zmiany studium jest projektem optymalnym zarówno pod względem rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, jak i rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko, a jednocześnie spełniający potrzeby społeczeństwa. Poprzez sprecyzowanie zapisów zgodnie z obowiązującymi przepisami, gmina otrzyma dokument, który ułatwi posługiwanie się narzędziami planistycznymi oraz umożliwi realizację zamierzeń inwestycyjnych.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, sporządzanego na podstawie uchwały Nr IX/125/2015 Rady Gminy Dobra z dnia 29 października 2015 r., uchwały Nr XXII/301/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 30 marca 2017 r., uchwały Nr XXIII/313/2017 Rady Gminy Dobra z dnia 27 kwietnia 2017 r. oraz uchwały Nr IX/125/2019 Rady Gminy Dobra z dnia 24 października 2019 r. Zakres opracowania projektu zmiany Studium obejmuje 6 obszarów.

Prognoza składa się z 14 rozdziałów.

Rozdział pierwszy stanowi wprowadzenie, w którym przedstawiono podstawy formalno-prawne, zakres i cel prognozy oraz informacje zastosowanych metodach oraz materiałach i dokumentach uwzględnionych przy jej sporządzaniu. Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest wskazanie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń zmiany Studium na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego. W prognozie analizie i ocenie podlega projekt zmiany Studium (część tekstowa) wraz z rysunkiem.

W rozdziale drugim przedstawiono informacje o zawartości, głównych celach projektowanej zmiany Studium. Przystąpienie do sporządzenia zmiany Studium związane jest z potrzebą zmiany przeznaczenia działek nr 83/1, 85, 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2, obręb Grzepnica pod rolniczą przestrzeń produkcyjną, zmiany kierunku zagospodarowania przestrzennego działek nr 146, 147, 149, 150, 151/1, 151/2, 152, 153, 155 obręb Wąwelnica pod funkcje produkcji i składów, zmiany wysokości zabudowy wielorodzinnej przy ul. Spółdzielców na terenie działek nr 928/1, 928/2, 928/3, 928/4, 276/179, obręb Mierzyn 2, oznaczenia terenów zamkniętych MON na działkach nr 254, 254/1, 255, 258, 259, 437/1, 437/2, 438, 439, 440, 441, obręb Wołczkowo i działka nr 27/1, obręb Bezzrecze. Rozdział trzeci zawiera informacje o powiązania projektu zmiany Studium z innymi dokumentami. Przy sporządzaniu zmiany studium uwzględniono treść dokumentów określających strategiczne generalne cele rozwoju zagospodarowania przestrzeni, sporządzonych na szczeblu krajowym, wojewódzkim, powiatowym oraz lokalnym. Merytoryczna spójność projektu z tymi dokumentami pozwala na realizację zawartych w nich rozwiązań.

W rozdziale czwartym zawarto charakterystykę stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego obszarów objętych projektem zmiany Studium. Obszar nr 1 obejmuje rozległy obszar działek ewidencyjnych nr 83/1, 85, 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2, w obrębie Grzepnica, położony pomiędzy wsiami Grzepnica i Sławoszewo, w sąsiedztwie Rowu Wołczkowskiego. Teren zajmuje powierzchnię około 85 ha. Przedmiotowy obszar jest obecnie użytkowany rolniczo - tereny łąk i pastwisk, wykorzystywane głównie jako pastwiska dla zwierząt. Są to tereny podmokłe, poprzecinane licznymi rowami melioracyjnymi. W granicach obszaru występują pojedyncze zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. Przedmiotowy teren stanowią łąki trwałe ŁIV, ŁV, ŁVI, pastwiska PsV, PsVI, grunty zadrzewione i zakrzewione Lz oraz nieużytki N. Przedmiotowy obszar jest niezabudowany. Nie występują również napowietrzne linie elektroenergetyczne, czy farmy fotowoltaiczne. Obszar nr 2 obejmuje tereny działek ewidencyjnych nr 254, 254/1, 255, 258, 259, 437/1, 437/2, 438, 439, 440, 441, położonych we wschodniej części obrębu Wołczkowo, stanowiących teren wojskowy z zakazem wstępu. Teren zajmuje powierzchnię około 31 ha. Przedmiotowy teren stanowią grunty orne RIVa, RIVb, RV oraz pastwiska PsIV. Obszar jest niezabudowany, pokryty roślinnością samosiewną. Obszar nr 3 obejmuje teren działki ewidencyjnej nr 27/1, położonej w południowej części obrębu Bezzrecze, stanowiącej teren wojskowy. Obszar zajmuje powierzchnię około 85 ha. Jest obecnie użytkowany rolniczo - tereny łąk i pastwisk. We wschodniej części obszaru znajduje się oczko wodne. Przez teren przebiega napowietrzna elektroenergetyczna linia wysokiego napięcia 110 kV. Przedmiotowy teren stanowią tereny różne Tr. Obszar nr 4 obejmuje działki ewidencyjne nr 146, 147, 149, 150, 151/1, 151/2, 152, 153, 155, w obrębie Wąwelnica, położone w centrum wsi w sąsiedztwie kościoła. Teren zajmuje powierzchnię około 1,5 ha i jest częściowo zagospodarowany zabudową produkcyjną należąca do firmy Skraw-met. Powierzchnia zabudowy obecnie wynosi niemal 60% powierzchni terenu objętego projektem zmiany Studium. Pozostała część terenu zagospodarowana jest na place związane z zakładem. Przedmiotowy teren stanowią grunty orne RIIIb, grunty rolne zabudowane Br-RIIIb, tereny mieszkaniowe B, tereny przemysłowe Ba, inne tereny zabudowane Bi oraz pastwiska PsIV. Obszar nr 5 obejmuje działki ewidencyjne nr 928/1, 928/2, 928/3, 928/4, 276/179, w obrębie Mierzyn 2, położone przy ulicy Spółdzielców, na granicy gminy z miastem Szczecin. Teren zajmuje powierzchnię około 2,5 ha. Obecne użytkowanie terenu to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Przedmiotowy teren stanowią tereny mieszkaniowe B, tereny przemysłowe Ba, zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy Bp.

Obszary objęte projektem zmiany Studium nr 1, 2 i 4 położone są w granicach silnie zmienionej JCWP rzecznej Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jez. Świdwie (RW60002319988), natomiast obszary nr 3 i 5 - w granicach naturalnej JCWP rzecznej Bukowa (RW60001619729). Wszystkie obszary objęte projektem zmiany Studium położone są w zasięgu JCWPd nr 3 (GW60003).

Większa część obszaru nr 1, tj. działki nr 68, 68/1, 19/1, 13/1, 708/3, 695/2, obręb Grzepnica, położone są w granicach obszaru Natura 2000 Jezioro Świdwie PLB320006.

W rozdziale piątym zawarto informację dotyczącą istniejących problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia projektu zmiany Studium, do których należą:

- wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza (emisje z systemów grzewczych, z ciągów komunikacyjnych), a w konsekwencji przekroczenie wymaganych prawem norm jakości powietrza atmosferycznego, wymagające prowadzenia działań na rzecz utrzymania jakości lub poprawy warunków aerosanitarnych,

- obniżanie się poziomu wód gruntowych na skutek zwiększenia powierzchni utwardzonych,
- degradacja powierzchni ziemi spowodowana rolniczym użytkowaniem terenu.

Rozdział szósty zawiera analizę i ocenę potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanej zmiany Studium. Brak realizacji projektowanej zmiany Studium uniemożliwi określenie zasad kształtowania polityki przestrzennej gminy w odniesieniu do planowanej inwestycji, a w konsekwencji uniemożliwi opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rozdział siódmy dotyczy wskazania celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym z podaniem sposobów uwzględnienia tych celów w projekcie zmiany Studium. Wykazano, iż zapisy projektowanego dokumentu gwarantują realizację głównych celów stawianych przez dokumenty rangi międzynarodowej, wspólnotowej, krajowej i lokalnej, tj. przeciwdziałają zmianom klimatu, chronią różnorodność biologiczną, przyczyniają się do racjonalnego wykorzystania wody i energii z rozwojem energetyki odnawialnej, uporządkowania gospodarowania odpadami oraz do poprawy jakości powietrza atmosferycznego.

Część ósma omawia potencjalne skutki i oddziaływanie ustaleń projektu zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę zakłada się wystąpienie korzystnego wpływu skutków realizacji zapisów projektu zmiany Studium na ludzi i dobra materialne, z uwagi na powstanie nowych terenów inwestycyjnych, generujących miejsca pracy oraz możliwość lokalizacji budynków i rozwój infrastruktury technicznej. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę przewiduje się negatywny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na powierzchnię ziemi, powietrze, wody podziemne oraz krajobraz, z powodu przekształcenia gruntu w miejscach realizacji inwestycji, generowanie zanieczyszczeń do powietrza przez źródła grzewcze budynków, pojazdy samochodowe oraz instalacje w obiektach produkcyjnych, obniżenie poziomu wód podziemnych z uwagi na uszczelnienie gruntu, jak również z powodu przekształcenia otwartego krajobrazu pól uprawnych.

Na terenach, na których zakazuje się lokalizacji zabudowy, prognozuje się wystąpienie pozytywnego wpływu skutków realizacji zapisów projektu zmiany Studium na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wody, powietrze, powierzchnię ziemi i krajobraz, z uwagi na utrzymanie siedlisk łąk, pastwisk, gruntów ornych i nieużytków oraz zachowanie obszarów cennych przyrodniczo.

Nie zakłada się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania skutków ustaleń projektu zmiany Studium na obszary Natura 2000 i inne formy ochrony przyrody, zabytki, a także zasoby naturalne, rozumiane jako surowce naturalne.

Zgodnie z wnioskiem Wojskowego Sztabu Wojskowego z dnia 14.10.2020 r., na obszarach nr 2 i 3 oznaczono granice terenów zamkniętych bez podawania konkretnego przeznaczenia i sposobu zagospodarowania. Przewiduje się, że przedmiotowe obszary, z uwagi na ich funkcję, pozostaną wolne od wszelkiego zainwestowania, co będzie sprzyjało zachowaniu istniejącej roślinności, miejsc bytowania gatunków zwierząt, siedlisk przyrodniczych, wód powierzchniowych, krajobrazu, ukształtowaniu terenu.

W rozdziale dziewiątym przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w kontekście projektu zmiany Studium dotyczące m.in.:

- uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej na obszarze całej gminy, a szczególnie w zlewni jez. Świdwie, m.in. poprzez skanalizowanie wszystkich miejscowości gminy,
- wyeliminowania odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych,
- realizowania inwestycji pozwalających na retencjonowanie wody w celu utrzymania odpowiedniego poziomu wody w jez. Świdwie,
- zachowania naturalnych zbiorników wodnych oraz śródpolnych i śródleśnych oczek wodnych odgrywających ważną rolę w funkcjonowaniu ekosystemów polnych i leśnych.

Rozdział dziesiąty zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, do których należy prowadzenie bieżących analiz, które umożliwią, jeśli pojawi się taka potrzeba, wprowadzenie odpowiednich zmian i korekt do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ocenę skutków realizacji zapisów planów zaleca się wykonywać raz na 4 lata w oparciu o dostępne dane o środowisku. Ponadto należy prowadzić bieżące analizy, które umożliwią, jeśli pojawi się taka potrzeba, wprowadzenie odpowiednich zmian i korekt do miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego. Proponuje się objęcie monitoringiem komponentów środowiska w zakresie: jakości wód, jakości (zanieczyszczenia) powietrza, jakości gleb, jakości klimatu akustycznego (oddziaływania hałasu), oddziaływania pól elektromagnetycznych i gospodarowania odpadami.

W rozdziale jedenastym wykazano brak transgranicznego oddziaływania ustaleń realizacji projektu zmiany Studium na środowisko.

W rozdziale dwunastym przedstawiono wyjaśnienie braku rozwiązania alternatywnego do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany Studium.

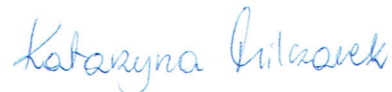
Rozdział trzynasty zawiera streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Poznań, 26 kwietnia 2021 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DOTYCZĄCEJ PROJEKTU ZMIAN STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY DOBRA

Oświadczam, że jako autor prognozy spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Katarzyna Milczarek
mgr inż. gospodarki przestrzennej
nr dyplomu 126165 z dn. 30.06.2014r
Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu