

PROTOKÓŁ Nr XXIII/2017

z sesji Rady Gminy Dobra odbytej w dniu 27 kwietnia 2017 r. w Gminnym Centrum Kultury i Bibliotek, Klub w Dobrej, pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Gminy Bartłomieja Milucha.

Posiedzenie trwało od godz. 10:08 do godziny 13:05.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności sołtysów załącznik nr 2, lista osób zaproszonych załącznik nr 3.

W sesji uczestniczyli:

Wójt Gminy – Teresa Dera
Skarbnik Gminy – Jolanta Jankowska
Sekretarz Gminy – Rozalia Adamska
Radca prawny – Małgorzata Jurgiel

Do pkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Miluch otworzył obrady XXIII sesji Rady Gminy Dobra, przywitał Wicestarostę Powiatu Polickiego Mariusza Sarneckiego, Przewodniczący Rady Powiaty Cezarego Arciszewskiego, zaproszonych gości; Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Policach Pana Jana Sławczyńskiego, radnych powiatowych, sołtysów, dyrektorów szkół, kierowników jednostek.

Przewodniczący RG: w kwestii formalnych w związku z pismami, które tuż przed sesją do nas wpłynęły do RG, w szczególności chodzi o pismo, które jest z Kancelarii Posła na Sejm RP. Chciałbym złożyć wniosek o wycofanie z punktu porządku obrad projekty uchwały bodajże nr 14, punktu nr 14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian Studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra. Sprawa dotyczy przystąpienia do Studium w kontekście planowanej linii energoelektrycznej Krajnik- Glinki. I co się stało? W międzyczasie wpłynęło pismo Pana Józefa Brynkusa Posła na Sejm i są do wyjaśnienia pewne kwestie formalne, są również przedstawiciele firmy Pinggao Grup i mój wniosek jest taki, bo tutaj kwestia spokojnego przeanalizowania tego, wyjaśnienia leży zarówno w naszym interesie, jak i w interesie wykonawcy Pinggao Group, żeby też tutaj nie było żadnych wątpliwości i myślę, że rozsądnym byłby przesunięcie tego punktu na kolejną sesję i w międzyczasie wyjaśnienie tego wszystkiego, tak żeby na spokojnie, z czystym sumieniem móc debatować nad tą uchwałą. Otwieram dyskusję.

Wójt Gminy: szanowni Państwo, wniosek, projekt uchwały był przedstawiony na wszystkie komisje. Na wszystkich komisjach byli przedstawiciele firmy, którzy przygotowywali, wyjaśniali uwagi. Nie zgadzam się z wnioskiem Pana Lindnera, który był na komisji i nie zadawał pytań, które tutaj napisał w piśmie. Bardzo bym prosiła o wyjaśnienie dlaczego Pan teraz kiedy jest sesja

składa Pan taki wniosek, a nie pyta Pan przedstawicieli, którzy byli obecni, którzy dziesięć razy pytali się czy są jeszcze jakiegokolwiek uwagi, albo pytania do przedstawionych informacji. Prosiłiście Państwo mapy aby dostać, dosłaliśmy mapy, dyskutowaliście Państwo. Więc Panie Radny dziwię się, że albo robi Pan pod publikę, celowo żeby składać takie wnioski. Bo na komisji siedzi Pan jak trusia i nie zadaje Pan w ogóle pytań, a teraz Pan występuje z takimi wnioskami. Wstyd jest po prostu, że tak się zachowują przedstawiciele komisji. Dziękuję.

Radny M. Lindner: Pani Wójt, po pierwsze na komisji została przedstawiona koncepcja, do tej koncepcji trzeba skonsultować się z radcą prawnym, trzeba sprawdzić zlecenie które dostała firma Pinggao, trzeba podzwonić, popytać się. Co ja mogę zrobić na komisji jak Pani przychodzi z teczką, kładzie materiały ja to dostaję w tym momencie, jakie mam zadać pytanie konkretne. Muszę sprawdzić temat, muszę zapoznać się z tematem.

Wójt Gminy: trzeba było pytać.

Radny M. Lindner: ale pytałem się, o to co mi przyszło do głowy.

Wójt Gminy: trzeba było prosić o dostanie materiałów, Państwo byli gotowi wszystko dostać o co Państwo prosiłiście. Więc tak się po prostu nie postępuje, po to celowo powiedziałam Państwu i po to mówiłam, że temat jest tak bardzo ważny, że przedstawiłam to na wszystkie komisje, tak. Nie tylko na komisję budownictwa, ale mówiłam wszystkim Proszę Państwa temat jest bardzo ważny, mimo że powinna zajmować się komisja budowlana przedstawiałam to na wszystkie komisje, żeby nie było jakichkolwiek niedociągnięć, uwag czy pytań. Po to Państwo przyjeżdżali na wszystkie trzy komisje, przygotowali uważam bardzo dobrze, ze wszystkimi materiałami. I należało naprawdę pytać i zadawać te pytania. Bo Państwo powiedzieli, że mogą wszystko dostać, więc owszem jest drugie pismo, ale wszystkie uwagi można było wyjaśnić i przedstawić.

Radny M. Lindner: Pani Wójt wszystkie uwagi i pytania, które miałem przedstawiłem. Inne rzeczy, które miałem sprawdzić sprawdziłem i pokazałem w tym piśmie. Tyle mam do powiedzenia na ten temat.

Przewodniczący RG: ja tutaj tylko dam ten fragment uzasadnienia, które Poseł na Sejm do nas przekazał: w związku ze swoją interpelacją poselską, kiedy to ustawowy termin udzielenia odpowiedzi na tą interpelacji upływa w najbliższych dniach, zaapelował do nas o powstrzymanie radnych o tej decyzji w sprawie przystąpienia do zmiany Studium do czasu uzyskania tej informacji". I takie jest moje uzasadnienie, taki jest mój wniosek. Proszę Pani z Pinggao.

K. Piekarniak: jeżeli mogę, dzień dobry Państwo Radni zdążyli mnie poznać, Państwo którzy nas nie znają Marcin Mamrot Dyrektor Projektu, Pani Maria Bohutyn zajmuje się sprawami planistycznymi, ja się nazywam Katarzyna Piekarniak zajmuje się komunikacją społeczną. Jest Pani Anna Ciechuń, która także zajmuje się planistyką i przedstawiciel Polskich Sieci Energoelektrycznych Inwestycje Pan Jan Dąbrowski. Proszę Państwa znamy pismo Pana Posła, wiemy jakie pismo zostało do Państwa skierowane. Dzień po tym piśmie, które do Państwo dotarło, jak tylko dowiedzieliśmy się, że to pismo jest, my dosłaliśmy Państwu wyjaśnienia. Zakładam, że te wyjaśnienia leżą przed Państwem. Wszystko to co napisaliśmy z naszych wyjaśnieniach podtrzymujemy. Jako wykonawca zostaliśmy wybrani w przetargu publicznym, nie jesteśmy wykonawcą rzekomym, ale wykonawcą, który ma podpisaną umowę z Polskimi Sieciami. Na sali jest przedstawiciel Polskich Sieci, który w tym momencie może to potwierdzić, że wykonawca jest, został wybrany, zlecono mu inwestycje i tą inwestycję realizuje. Jesteśmy u Państwa od blisko roku, rozmawiający spotykają się prowadząc konsultacje społeczne w sprawie prac. Mamy wszelkie pełnomocnictwa niezbędne do podejmowania czynności i działania, w ramach realizacji tej inwestycji. I rzeczywiście te pełnomocnictwa jesteśmy gotowi Państwu pokazać. Mamy umowę z Polskimi Sieciami, którą również możemy Państwu udostępnić, żeby nie było jakichkolwiek wątpliwości co do tego kim my jesteśmy i na czyje zlecenie realizujemy projekt. I proszę Państwa, inwestycja którą realizujemy jest kluczowa z punktu widzenia zabezpieczenia w energię elektryczną aglomeracji Szczecińskiej, w tym Państwa Gminy. Jest to

inwestycja złożona i rozłożona w czasie. Mamy do podjęcia pewne działania formalno- prawne, w tym wprowadzenia trasy do dokumentów urbanistycznych i o to wnioskujemy. Jesteśmy dzisiaj na sesji po to, aby prosić Państwa aby zgodzili się Państwo rozpocząć procedurę. To o co dzisiaj prosimy to tylko i wyłącznie o podjęcie uchwały intencyjnej, ponieważ sam proces wprowadzania inwestycji do Studium trwa (...) zagospodarowania przestrzennego jest procesem długotrwałym i złożonym, w trakcie którego będzie dalej jeszcze czas na rozmowy i konsultacje. I ten projekt, który my założyliśmy do Studium to nie jest finalna trasa, jest to jakaś koncepcja, założenie przybliżone. Dzisiaj to nie jest moment w którym Państw sankcjonują finalną trasę od której nie ma już odwołania. Jak sama nazwa Studium wskazuje jest to dokument, który pokazuje kierunki i uwarunkowania gminy. My w te kierunki i w te uwarunkowania chcemy się wpisać, prowadzimy trasę w maksymalnym zbliżeniu to trasy obwodnicy, która w Państwa Studium istnieje. Prowadzimy trasę w taki sposób, aby w minimalny zakresie ograniczyć działki i wejście w działki prywatne. Istniejąca linia przebiega u Państwa przez ponad 400 działek i są to w większości działki prywatne. Trasa, którą my proponujemy obejmie nie wiele ponad 80 działek. Z czego 70% to będą działki Skarbu Państwa. Oczywiście decyzja w tej sprawie jest po Państwa stronie, to Państwo zdecydują co z tym zrobić dalej. My bardzo gorąco Państwa prosimy aby podjąć tę decyzje w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia, podjęcie tej uchwały intencyjnej, która pozwoli nam prowadzić ten dosyć długi i złożony proces, związany z budową linii Krajnik- Glinki.

M. Bohutyn: Tak jak Pani Katarzyna wspomniała, to miejsce w którym jesteśmy to też kolejny etap. Jeden z wielu, które już przebyliśmy. Po tym który przebyliśmy, kolejny które jeszcze są przed nami. Wykonaliśmy dzięki współpracy również z Państwem, drogę długą która rozpoczęła się we wrześniu ubiegłego roku. Gdy pierwszy raz byliśmy u Państwa z koncepcją przebiegu linii. Taka koncepcja przebiegła cały proces komunikacji społecznej, łącznie z konsultacją z Państwem, z mieszkańcami poszczególnych Sołectw. Tak naprawdę znają Państwo, możemy Państwu wskazać te miejsca w których uwzględniliśmy Państwa uwagi. Ponieważ były do tego procesu uwagi. Jeśli chodzi o zbliżenie do obwodnicy konsultowaliśmy z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, udało nam się zbliżyć do obwodnicy maksymalnie projektowanej. Jeśli chodzi o północ gminy, obręb Wołczkowo udało nam się wyjść z terenu intensywnie zabudowanego i przeznaczonego na mieszkaniowe. Także w naszej ocenie współpraca z Państwem dotychczas przebiegała, ten proces całej komunikacji społecznej przebiegał wręcz wzorcowo. Zarówno celem jaki my mieliśmy, ale również potrzebami jaki Państwa sygnalizowali. Tak jak już tutaj Pani Katarzyna wspomniała przebieg na tym etapie został poddany konsultacją podczas komisji Rady Gminy, w naszej ocenie przygotowaliśmy na tamten etap wszystkie pytania, które padną od Państwa.

K. Piekarniak: nie mniej jednak jeżeli mają Państwo pytania w tym momencie potrafimy na wszystkie pytania odpowiedzieć.

Przedstawiciel PSE: może ja się jeszcze wypowiem. Proszę Państwa Pinggao pracuje dla PSE, realizuje kontrakty, 5 kontraktów w całym kraju od 2013 roku. Pan Poseł jest z Wadowic i do tej pory żadną inwestycją Pinggao się nie interesował, w związku nie zarzucał niczego. W tej chwili jest taka intencja żeby przyjrzeć się tej inwestycji bliżej, bo Pan Poseł przytyka. Firma Pinggao realizuje 5 kontraktów dużych dla PSE od 2013 roku. Do tej pory nikt nie zarzucił firmie Pinggao że jest firmą, która działa bezprawnie, która jest rzekomym wykonawcą. Także tyle mogę powiedzieć i potwierdzić, że rzeczywiście wszystko jest zgodne z prawem. I odpowiedź na interpelację oczywiście Pan Poseł otrzyma. Nie wiem to na jakich będzie dniach.

Przewodniczący RG: proszę Państwa, proszę usiąść, my teraz dyskutując w punkcie porządek obrad, kwestie formalne, nie kwestionujemy w ogóle, nie wchodzimy na merytoryczny grunt, za czy przeciwko uchwale nie mówimy nie. Tyle że w tym momencie jeżeli są inne pisma, które do nas wpływają to uważam, że nie powinniśmy zostawić ich całkiem na marginesie i procedować dalej. I wniosek jest taki, żeby w tym czasie do następnej sesji, na następnej komisji wystąpić do

PSE formalnie, przekazując te pisma i o ustosunkowanie się, nie do wykonawcy, tylko mocodawcy który udzielał tego pełnomocnictwa. Też jeszcze mamy tylko i wyłącznie pierwszą stronę Państwa umowy, nie mamy całej umowy.

K. Piekarniak: mamy całą umowę.

Przewodniczący RG: no to, teraz dopiero Państwo teraz macie. To jest kolejny argument za tym, żeby pozwolić naszym prawnikom usiąść nad tym spokojnie i ten czas jest właśnie potrzebny na poukładanie tych dokumentów i o przystąpieniu z czystym sumieniem na następnej sesji i tyle. Proszę Pan Gadowski.

Radny Z. Gadowski: proszę Państwa, czym będzie dla z Państwa punktu widzenia skutkowało przesunięcie teoretycznie oczywiście o miesiąc głosowania? Czy to będzie jakos.

K. Piekarniak: ja już wyjaśnię, proszę Państwa tak jak mówiłam, ta inwestycja ma określony harmonogram. My niestety już jesteśmy troszeczkę nieznacznie przesunięci do tyłu względem harmonogramu. Każdy miesiąc jest na wagę złota, tym bardziej tak jak mówię, że to co teraz podejmuje Państwo uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia Studium, jest to tylko uchwała o przystąpieniu. Ten proces procedowania Studium trwa kilka miesięcy do około roku, więc każde przesunięcie. Państwo doskonale widzą, ponieważ Państwo zajmują się tymi dokumentami planistycznymi, także każdy miesiąc zwłoki jest dla nas bolesny i dotkliwy. A w toku procedowania Studium to nie jest tak, że są rzeczy które będą mogli Państwo uchwalać, będzie jeszcze trwało i my też jesteśmy jeszcze gotowi odpowiadać na pytania, wyjaśniać i przedstawiać materiały i informacje o które nas Państwo poproszą.

Radny Z. Gadowski: ale to jak rozpoczyna Państwo procedurę.

K. Piekarniak: oczywiście.

Radny Z. Gadowski: i to jest już ruszenie koła (...) jaki obszar będzie objęty zmianą Studium?

M. Bohutyn: z jednej strony tak, ale podejmując uchwałę o przystąpieniu, definiujemy obszar. Natomiast tak jak już Państwo doskonale wiedzą, jest to, Studium jest dokumentem, który wyznacza kierunki, strefy, tu w tym przypadku nie będzie stref, jedynie kierunek i pewien kierunek pokazania będzie ta linia będzie przecinać Gminę, tak. Natomiast tak jak już tu Pani Katarzyna wspomniała to jest jeden z etapów, kolejnym etapem będzie sporządzenie planu miejscowego, który będzie sporządzany na zupełnie innych podkładach mapowych. Studium sporządzamy na mapie topograficznej, jest to mapa o bardzo ogólnej skali. Jeżeli będziemy już mieli mapę do celów projektowych, nie wykluczone że też ze względów technicznych, czy jeszcze jakiś uwag które wpłyną do mieszkańców, cały czas ten proces trwa. Przebieg może ulec zmianą, delikatnym. Wiadomo, że nie będzie przesunięty na drugą stronę Gminy, przy granicy na przykład z Miastem Szczecin bądź przy granicy Państwa. Jest to pewien kierunek, który Państwo zatwierdzają natomiast nie determinują Państwo go ostatecznie, prawda. Więc tak naprawdę sama inicjacja zmiany Studium, nie jest ostateczną decyzją, kolejnym etapem będzie wiadomo zatwierdzenie tego Studium. To też będzie kolejna decyzja Państwa. Więc tak na dobrą sprawę w toku procedury mogą również wpłynąć wnioski, uwagi, również pisma różnego rodzaju. My nie wiemy czego też dokładnie czego będziemy się spodziewać i tak będziemy na bieżąco tak jak tutaj staraliśmy się w 100% Państwu dokonać wyjaśnień, więc nie możemy też przewidzieć jakie będą, czy będą jakieś pisma w toku dalszej procedury, więc będzie to się działo.

Radny Z. Gadowski: po pierwsze o Gminę Kołbaskowo, na jakim etapie jesteście Państwo tam? Jeśli chodzi o te sprawy planistyczne, czy Gmina Kołbaskowo podjęła tę uchwałę o zmianę Studium?

K. Piekarniak: już wszystko wyjaśniam. W ten poniedziałek ostatni byliśmy na spotkaniu z Radą. Przedstawiliśmy kilka propozycji przebiegu trasy, teraz czekamy na stanowisko Rady Gminy Kołbaskowo, który wariant w ocenie Radnych jest najbardziej optymalny do realizacji do na terenie Gminy.

Radny Z. Gadowski: rozumiem, że jeżeli byśmy o miesiąc przesunęli to będziemy równo szli? Prawie łeb w łeb.

M. Bohutyn: tego nie wiemy, nie możemy tego zagwarantować.

Radny Z. Gadowski: ale możemy wyprzedzić? Na pewno nie będą przed nami.

M. Bohutyn: mają Państwo szansę.

K. Piekarniak: jest jeszcze jeżeli mogłabym coś dodać, proszę Państwa my mamy świadomość tego, że realizujemy inwestycję, która jest w pewnym sensie trudna społecznie. I mamy świadomość tego, że nie zawsze wszyscy mieszkańcy są zadowoleni z tej inwestycji. To nie jest pierwsza inwestycja, którą realizujemy. Ja zajmuję się osobiście tymi inwestycjami od 6 lat, powiem Państwu szczerze, że nie miałam nigdy, nie pracowałam na takiej linii, że nie byłby protestu. Tyle tylko, że proszę z naszej jakby perspektywy rozumiemy, rozumiemy że każdy właściciel działki, każdy mieszkaniec patrzy przede wszystkim na swoją działkę, na swój obręb, na swoją nieruchomość i to jest dla niego kluczowe. Dla nas to jest istotne i my to rozumiemy. Tyle tylko, że my projektując trasę linii kierujemy się uwarunkowaniami obiektywnymi, terenowymi. Przeanalizowaliśmy Państwa dokumenty planistyczne, przeanalizowaliśmy kierunki zabudowy, przeanalizowaliśmy rozwój zabudowy, przeanalizowaliśmy tereny które są już zabudowane, działki które mają wydane warunki zabudowy czyli te które wiemy, że w kierunku zabudowy mieszkaniowej będą się rozwijać i my te tereny omijamy. Nasza trasa omija takie tereny. Wychodzimy z obrębu m.in. Mierzyn, który jest gęsto zabudowany w sąsiedztwie. Tam w sąsiedztwie linii mamy 30, ponad ok. 35 domów w pasie technologicznym istniejącej linii. Przy tej trasie, którą proponujemy tych domów będzie zero. Najbliższy budynek znajdzie się w odległości ok. 90 m, pojedynczy budynek. Bo jeżeli tam jest istniejąca trasa i kolejne obręby, bo to jest zabudowa skupiona i bardzo gęsta. Przy nowej trasie najbliższy budynek znajdzie się w odległości ok. 90 metrów od pasu technologicznego i jest to budynek pojedynczy, tam gdzie jest zabudowa jest rozporoszona.

M. Bohutyn: analizowaliśmy również, to już Państwo doskonale wiedzą ale powtarzamy to jak mantrę, żeby tak podsumować inwestycja jest o znaczeniu lokalnym, które istnieją w projektach w Państwa Gminie, przebiegają przez Państwa Gminę, czyli obwodnica zachodnia Miasta Szczecina, projektowany gazociąg, który też nie tylko przebiega przez Państwa Gminę ale też. Także tutaj kierujemy się tak jak Pani Katarzyna powiedziała tym czym możemy, tak naprawdę. Czynniki lokalizacyjnymi inwestycji i jeszcze podsumowując mamy świadomość i tak się zdarza, że nie 100 % mieszkańców jest zadowolonych z przebiegu. Każdy wiadomo martwi się o swoją nieruchomość i interes własny. Natomiast my też oczywiście, jeżeli są uwagi my je rozpatrujemy tak jak Państwo wiedzą. Natomiast to też czym się kierujemy to obiektywne czynniki lokalizacji tej inwestycji. I to jest to na podstawie czego dokonujemy oceny i na podstawie czego Państwu tą inwestycję przedstawiamy.

K. Piekarniak: decyzja jest oczywiście po Państwa stronie, a my prosimy o podjęcie tej uchwały, bo proszę Państwa a co jeżeli po komisjach wpłynie kolejne pismo, być może od tego samego posła. Czy będziecie Państwo decydowali o kolejnym przełożeniu i przesunięciu nas o kolejny miesiąc?

Radny Z. Gadowski: wie Pani, może to nie jest tak. Bo dopiero teraz spotkaliśmy się z tą otoczką. Ja myślę, że mówię to przynajmniej w imieniu. Nie ma nikt wątpliwości, że będziecie rzetelnie, porządnie i że będziecie to konsultowali, mamy dobrą informację, że wpłyną ale ja na przykład nie zdarzyłem się zapoznać. Ale chodzi nam o samą otoczkę, samej tej wokół Państwa firmy. Wyjaśnienie tylko tych spraw i myślę, że miesiąc zwłoki naprawdę, no nie zawali Wam pracy, a pozwoli w innym świetle, że tak powiem podejmować tą uchwałę. Ja bym się nie obawiał że wpłynie za miesiąc. Bo to będą tendencyjne wnioski. Ja bym się tego nie obawiał, myślę że mnie by zależało żeby ten miesiąc czasu, spokojnie przyjrzeć i świadomie zagłosować.

Przewodniczący RG: proszę Państwa, Pan Radny Stachowicz proszę.

Radny J. Stachowicz: ja mam dwa pytania, do Państwa jedno, bo tu cały czas za jesteście Spółka Chińska przygotowana, więc może jak to wygląda, no w temacie. Bo jeszcze nie było przetargu, a już tu poseł przedstawia Spółkę Chińską jako wykonawcę. Jak to wygląda?

K. Piekarniak: to inaczej, przetarg był odbył się już dosyć dawno temu, umowa została podpisana 23 listopada 2015 r., umowa między Pinggao, a Polskimi Sieciami. Umowa dotycząca realizacji tej inwestycji. Przetarg odbył się wcześniej także tutaj nie ma co do tego żadnych wątpliwości, że umowa z zamawiającym, z inwestorem jest podpisana, jest obowiązująca i my jesteśmy wskazanym, wybranym przez Inwestora Wykonawcą realizującym inwestycję na jego zlecenie.

Radny J. Stachowicz: tutaj rozumiem, że Pan Poseł.

Z sali: mijają się z prawdą.

K. Piekarniak: powiem tak, nie wiemy czy powodowana jest treść pisma Pana Posła, wiem po prostu ktoś go wprowadził w błąd, bądź pomyłka Pana Posła, bo niestety tak Pan Poseł mijają się z prawdą.

Przewodniczący RG: proszę Państwa ja jeszcze bym chciał tak, aby uniknąć powtórek z przerwy i rozmowy na kolejnej sesji. W kwestii wniosku tutaj Pana Mariusza Lindnera, ja bym prosił żeby może Pan Radny Lindner po prostu przekazał do przedstawicieli firmy tutaj obecnych te swoje zastrzeżenia, żeby kolejny raz nie zadawać tych pytań na kolejnej sesji. Bo to już nie powinno

Radny M. Linder: oficjalnie przekazać.

Przewodniczący RG: nie, nie proszę przedstawić, proszę powiedzieć o co Panu chodzi.

Radny M. Linder: Panie Przewodniczący.

Przewodniczący RG: proszę Panie Mariuszu powiedzieć o co dokładnie chodzi.

Radny M. Lindner: w kilku słowach, nie będę odczytywał tego wniosku bo za długo to trwa. Czyli, wyciągnę sobie bo tu mam. Czyli tak, po pierwsze sytuacja tak, że według zlecenia wykonawca Polskie Sieci Elektryczne wykonawca linii 220 kV czyli Spółka Pinggao ponosi koszty płatności służebności przesyłu na rzecz właścicieli działek. Skarb Państwa z tego tytułu nie ponosi żadnych kosztów, więc kosztem własnej firmy, jest wypłacenie służebności dla mieszkańców gminy. I tutaj mam taką opcję, że jeżeli my uchwalimy tą uchwałę bez zgody powiedzmy właścicieli, bo rozumiem że firma Pinggao nie ma jeszcze wszystkich zgód od właścicieli na udzielenie służebności, tak.

K. Piekarniak: nie, bo rozmowy o służebności dopiero będą jeszcze trwały.

Radny M. Lindner: no ale macie zgody wszystkich właścicieli?

M. Bohutyn: może ja powiem jak to wygląda.

Radny M. Lindner: ja wiem jak to wygląda. Proste pytanie, czy macie zgody wszystkich właścicieli?

M. Bohutyn: w tym momencie to nie jest jeszcze etap, aby podpisywać zgody z właścicielami, ponieważ nie mamy ustabilizowanego, mówiłam na czym polega ten proces sytuowania przebiegu linii. Nie mamy jeszcze mapy do celów projektowych i nie mamy jeszcze ustabilizowanego tego tak powiem kolokwialnie, tego przebiegu. Jeżeli już będzie ustabilizowany, dopiero wtedy możemy rozpocząć ten proces spotkań indywidualnych, polegających na spotkaniu z właścicielem, przedstawieniu właścicielowi kwoty wynagrodzenia za przebieg linii, za służebność przesyłu i wtedy następuje proces podpisania umowy oraz w kolejnym kroku podpisanie aktu notarialnego który usankcjonuje zasadność przesyłu.

Radny M. Lindner: ja to rozumiem, ale proste pytanie, nie chce tego przeciągać.

M. Bohutyn: więc proces.

Przewodniczący RG: Panie Mariuszu, ale Pan nie słucha odpowiedzi na pytanie.

Radny M. Lindner: ja wiem, że nie słucham. Nie chce wyciągać tematu, po prostu.

Radna H. Sromek: ale ja chcę posłuchać.

Radny J. Stachowicz: ale ja chcę to słyszeć Panie Radny.

Radna H. Sromek: ale jak można nie słuchać.

Radny M. Lindner: przepraszam nie będę się wtrącał.

Sekretarz: ale trzeba po prostu dopytać o szczegóły.

Radny M. Lindner: proszę kontynuować, proszę kontynuować.

M. Bohutyn: ja chciałam tylko dokończyć to. Bo na ogół jest to proces, który praktykujemy. Przystępujemy do takich działań w momencie uchwał intencyjnych w sprawie zmiany planu miejscowego dotyczącego tematu linii. Kiedy to przebieg tej pracy jest już ustabilizowany (...).

K. Piekarnik: ja mogę jeszcze jedną rzecz dodać, też chcemy, aby Państwo mieli świadomość, że nigdy nie mieliśmy sytuacji, że jest 100 % zgód właścicieli. Niestety to są takie inwestycje, których większość osób zgadza się, ale są pojedyncze przypadki niezadowolonych i sprzeciwu wobec inwestycji. Pewnie Państwo mają takie doświadczenia realizując swoje inwestycje własne, na terenie swojej Gminy, że jest poparcie mieszkańców, ale są pojedyncze osoby które są jednak inwestycjom przeciwni. W naszej sytuacji jest identycznie. Także niestety, ale prawdopodobnie. Mówimy prawdopodobnie bo to może będzie pierwsza inwestycja, która tak się potoczy. Nie będziemy mieć 100 % poparcia, bo zostaną pojedyncze osoby, będąc niezadowolone z realizacji tej inwestycji.

Radny M. Lindner: dlaczego się zapytałem? Dlatego się zapytałem bo chodzi o działkę 325/2, której właścicielką jest Pani Trzecińska, mieszkanka Gminy, dlatego mówię. I wiem już o od niej, że ona nie wyrazi zgody. Dlatego też po prostu to zaznaczyłem tu w piśmie, że jeżeli ustalimy ten przebieg to będą Wam groziły sprawy sądowe od tej Pani i będzie przeciąganie inwestycji do tyłu. Dlatego też pytam, czy macie zgody od wszystkich właścicieli, bo to jest istotne. Bo jeżeli dogadacie się z Panią Trzecińską, ten przebieg który planujecie możemy śmiało zatwierdzić.

M. Bohutyn: my zastanowimy się co z tym zrobić i jakby nie uważamy, że rozmowy są zakończone i jesteśmy w kontakcie z tą Panią, tak jak z innymi mieszkańcami, tak. I wierzymy w to, że uda nam się porozumieć z każdym właścicielem.

Radny M. Lindner: także, w momencie jeżeli ustalimy to Studium w dniu dzisiejszym, po prostu pójdą pisma do adwokatów, tak rozmawiałem z tą Panią. I będzie problem, bo całą inwestycja przeciąga się do tyłu, a chodzi żeby to zrealizować. Bo plan Wasz jest dobry.

Przewodniczący RG: Pan nie rozumie Panie Mariuszu jak to jest przy procedurze zmiany Studium i potem, przeprowadzenia służebności.

Radny M. Lindner: ja rozumiem.

Wójt Gminy: ktoś Panu napisał pismo, którego Pan nie rozumie.

Radny M. Lindner: Pani Wójt.

Przewodniczący RG: przepisy i procedury, które obowiązują. Proszę Pan Stachowicz a później Pani Gruszczyńska.

Radny J. Stachowicz: proszę Państwa, mówimy tu o zmianie Studium, o przystąpieniu do Studium. To jest pierwsza procedura, która rozpoczyna te prace, wszystkie działania na rzecz właśnie. Mylimy pojęcie, bo Pan Panie Mariuszu w tym swoim piśmie „w przypadku przedwczesnego uchwalenia planu Studium”. To nie jest zmiana Studium. To jest dopiero pierwszy krok, który pozwala na działania, do przystąpienia. To są opinie do opracowania, do tego wszystkiego. Jeszcze mam pytanie do Pani teraz w tym wypadku właśnie akurat konkretny. Przystępujemy i proszę mi powiedzieć oczywiście ja rozumiem, nie spotkałem się w swojej działalności, żeby dogodzić wszystkim. I to jest rzecz normalna i teraz co niektóre osoby złośliwie powiem: będą pobudzane, żeby być przeciwko. Bo ktoś ma ambicje i inspiracje bycia na fali. Nie będę wskazywał palcem. Więc proszę Pani, proszę mi powiedzieć jak sytuacja będzie się miała do uchwalenia całego Studium. Czy te wszystkie procedury o których mówimy wykupy prawda, wszystkie te formalności zostaną już doprowadzone w 100 %?

K. Piekarniak: będziemy nad tym pracować, natomiast takim sygnałem jeżeli. Będziemy nad tym pracować, też jakby nie możemy zagwarantować, że do uchwalenia Studium, będziemy oczywiście z Państwem w kontakcie i będziemy informować o bieżącej sytuacji, też nie możemy zagwarantować, że do uchwalenia Studium będziemy mieli 100 % zamkniętych. Natomiast chciałam jeszcze zaznaczyć, odpowiadając jeszcze na poprzednie pytania jedną rzecz, że tak na prawdę państwo doskonale o tym wiedzą, tylko w gwoli przypomnienia. Studium jest dokumentem polityki przestrzennej w przeciwieństwie do prawa miejscowego. Tak naprawdę też

plan miejscowy jest planem prawnym. Który sankcjonuje pewne rzeczy prawnie, natomiast Studium jak powtarzaliśmy.

Radny J. Stachowicz: dokładnie, chciałem jeszcze tak oficjalnie głośno powiedzieć, że Studium to jest tylko kierunek proszę Państwa. Prawem będzie zmiana w planie, plan dopiero powie o: co jest, jak jest i wszystkie szczegóły wyszczególni. A to jest tylko ukierunkowanie, w każdym przypadku, w miejscowości że idziemy w kierunku tworzenia tej linii, prawda. To jest Studium na tym polega i teraz ta procedura dopiero właśnie powstanie. I w momencie kiedy nie przyjmujemy przystąpienia do Studium, więc to dalej będzie marazmem, dalej będziemy się spotykali przez X miesięcy prawdopodobnie, bo jedno pismo co niektórych osób, nie będą wymieniał. Spowoduje znowu i będzie apel o przesunięcie, bo znajdzie się następna osoba, która będzie 2 km dalej umiejscowiona i będzie protestowała, bo będzie widziała słupy założymy wysokiego napięcia. Bo z takimi też się spotykałem, dziękuję.

Przewodniczący RG: dziękuję. Pani Radna Gruszczyńska.

Radna W. Gruszczyńska: ja może jeszcze powtórzę za moim kolegą, że Studium nie jest tan naprawę żadnym prawem. Na podstawie Studium nie dostaniemy pozwolenia na budowę, nie wybudujemy niczego, nie dostaniemy kredytu, nie możemy wystąpić z zaświadczeniem że nasza działka przeznaczona jest na taki czy inny cel. Jest to tylko jak mówią koledzy kierunek, nic więcej. Natomiast odpowiadając Panu Mariuszowi o służebności i przygotowaniu czy już posiada spółka takie zapewnienia że właściciel się już zgodzi. Nigdy odkąd zasiadam tutaj, na tych sesjach nie było to przedstawione, to jest zadanie Rady Gminy. Rada Gminy na prawo przystąpić, przystępuje. Natomiast mieszkańcy mają prawo zgłaszać swoje spostrzeżenia, zażalenia nad którymi będziemy się również na sesji pochylać, tak. Także tutaj przystąpienie do zmiany Studium, mówimy o przystąpieniu do zmiany Studium, na każdym etapie właściciel ma prawo sprawdzać, korygować, denerwować się czy będzie ujęte czy nie jest. Ja znam sprawę też trochę z innej strony, o czy się nie mówi i podejrzewam że też na wpływ na dzisiejsze przedstawienie tej propozycji zdjęcia z obrad tej uchwały, że są co niektórzy właściciele bardzo zaradni i zabiegają bardzo intensywnie, zbierając podpisy, żeby przesunąć tą linię energetyczną trochę dalej na drugą stronę, bo akurat ta linia przechodzi przy ich działkach. I oni nie patrzą to, że linia która wcześniej od Stobna idzie przez tereny Gminy Dobra, dzieli działki różne i nie tylko jednego właściciela. Jest dwóch zaradnych, którzy bardzo zabiegają. A nawet widziałam projekt, że sobie wyrysowali tą sieć. Jak to ma fajnie ich ominąć, a innym teraz wejść. Proszę Państwa, ja nie powiem że zmiana Studium będzie bardzo korzystna dla mieszkańców Mierzyna. Bo wiemy, że mamy linię wysokiego napięcia, że teren jest mocno zainwestowany. Ci którzy przejeżdżają przez Mierzyn jadąc drogą krajową, to na pewno te słupy widzą. I dobrze będzie, że one zostaną niestety zlikwidowane. No ale gdzieś ta linia musi iść. Wyrysowany przebieg idzie po terenach jak najmniej zainwestowanych, po terenach rolnych gdzie jeszcze niczego nie ma. Pewnie że jest to szkodliwość dla właściciela, bo nie będzie mógł zagospodarować w 100 % tej swojej działki. Ale drodzy Państwo uchwaliliśmy już drogę szybkiego ruchu 10, i też przez te same tereny idzie. I nie wzbudzała ona tyle emocji, co ta linia energetyczna. A one idą jedna obok siebie, więc jeżeli to teraz przełożymy, czy nie podejmujemy tej uchwały to nie wiem czy to się nie odbije później, że to będzie cel publiczny, społeczny i pomimo sprzeciwu.

Radny T. Czarnota: nikt, z nikim nie będzie rozmawiał.

Radna W. Gruszczyńska: proszę?

Radny T. Czarnota: nikt, z nikim nie będzie rozmawiał.

Radna W. Gruszczyńska: nikt z nikim nie będzie rozmawiał. Ja podejrzewam, że wszelkie zmiany odszkodowawcze, wszelkie sprawy służebności, przesyły, ustalenia notarialne i zapisy, to jest zadanie Spółki, która ten przetarg wygrała. To jest na etapie sporządzenie zmiany do Studium, bo jeżeli nie będą spełnione warunki takie jakie będą nam będą odpowiadały, to my po prostu tej uchwały wprowadzającej te zmiany już do Studium po prostu już nie podejmujemy.

Przewodniczący RG: dobrze, Pan Radny Sliwiński.

Radny G. Śliwiński: ja bym jeszcze chciał od Pana Przewodniczącego usłyszeć jedną rzecz, która została wcześniej poruszona. Nie zauważyłem w tych pismach ani od firmy Pinggao, ani tutaj w wszystkich innych rzeczach odpowiedzi dla Pana Posła. Czy ta odpowiedź została wysłana, czy Wy czekacie również na informację związaną z Biura Poselskiego przekazaną jako interpelacją poselską.

K. Piekarnik: pytanie do nas?

Radny G. Śliwiński: tak, a do Pana Bartka jeszcze druga część jakich dokumentów nam brakuje, żeby podjąć decyzję.

K. Piekarniak: Państwo nas poinformowali że pismo Pana Posła wpłynęło do Gminy i my się tym pismem zapoznaliśmy.

Radny G. Śliwiński: czyli jeszcze odpowiedzi dla niego żadnej osobistej nie było.

K. Piekarnik: nie, nie. My przygotowaliśmy wyjaśnienia dla Państwa.

Radny G. Śliwiński: OK.

K. Piekarniak: ponieważ Pan Poseł nie pytał nas, tylko poinformował Państwa. Więc my te wyjaśnienia do Państwa skierowaliśmy.

Radny G. Śliwiński: Panie Przewodniczący rozumiem, że patrząc przez dokumenty które tutaj są, rozumiem że brakuje kilku dokumentów do stwierdzenia poprawności wszystkich aspektów prawnych związanych z procedurą postępowania publicznego oraz procedurą realizacji tej inwestycji? Bo nie wszystko dostaliśmy.

Przewodniczący RG: proszę Państwa ja jestem prawnikiem, i podchodzę to tego formalnie. Merytorycznie zgadzam się z Panem Radnym Stachowiczem i Panią Gruszczyńską, że tutaj merytorycznie są wszystkie te argumenty przedstawione, natomiast żeby nie było potem formalnych zarzutów i kwestii wywracania do góry nogami czegoś, że nie było zrobione zgodnie z procedurą. Mi brakuje: raz pełnej treści umowy firmy Pinggao z PSE i dwa: pisma o które wystąpimy zaraz po sesji do PSE o, tutaj dobrze, że jest przedstawiciel Polskich Sieni Elektroenergetycznych, żeby potwierdził umocowanie i dotychczasowe działania firmy Pinggao Group. Mamy to, na następnej sesji od strony formalnej jest wszystko bardzo dobrze.

Radny G. Śliwiński: jeszcze jedno pytanie. Jeżeli mogę dokończyć, brakuje jeszcze jednej informacji, którą Pan poseł porusza. To jest prawidłowość całej procedury postępowania publicznego, jeżeli faktycznie zarzuca Wam, nie Wam jako firmie ale Spółce Energetycznej brak ogłoszenia wyniku postępowania to jest , zbyt duże naruszenie postępowanie publicznego. W związku z tym tych informacji też nie mamy, była sytuacja że umowa została podpisana w 2015r., więc ogłoszenie musiało być przed podpisaniem umowy. Odpowiednio umocowane 14 dni i tak dalej, i tak dalej i tak dalej. Nie mamy tych informacji, Pan Poseł porusza taką sytuację, my nie znamy tych aspektów. Więc ja się przychyliam do wniosku Pana Przewodniczącego ku temu żeby przesunąć to terminu wyjaśnienia postępowania formalnych. Abyśmy nasze postępowania formalne podjęte na tej radzie nie zostały odrzucone przez Marszałka z racji braku informacji formalnych lub niedopełnienia formalności przez firmę energetyczną i podpisanie umowy z Pinggao.

K. Piekarniak: proszę Państwa, ja tu w rękach trzymam nasze pełnomocnictwa, umowę na ręce Pana Przewodniczącego składam w tym momencie, abyście nie mieli Państwo wątpliwości, że my jesteśmy umocowani do tego, żeby działać w imieniu i na zlecenie PSE w ramach przebudowy linii 220 kV Krajnik- Glinki.

Radny G. Śliwiński: brakuje tylko dokumentów do potwierdzenia rzetelności do przeprowadzenia procedury postępowania publicznego. I to wszystko.

Radny W. Halec: ja może tylko powiem, ja się nie spodziewam tutaj innej odpowiedzi, że te procedury zostały przeprowadzone prawidłowo. Dlaczego? Dlatego, że spółka PSE jest jednostkową Spółką Skarbu Państwa. Od 2015 roku w jednostkowej Spółce, tej Spółce, zapewne zasiadają przedstawiciele Polskiego Rządu, osoby delegowane przez Przedstawiciele Polskiego Rządu. Czy Państwo sądzicie, że Ci przedstawiciele dopuścili by do tego etapu, do tych negocjacji

rozmów i w ogóle inwestycji, bez sprawdzenia dokładnie przetargu który się odbył? Nawet wcześniej w 2013 roku, reprezentowanym nawet przez osoby, które są teraz w opozycji? Moim zdaniem tutaj jakby sprawa jest oczywista.

Radny G. Śliwiński: ale formalnie?

PSE: ale jak formalnie? To nie jest nasza sprawa? To nie jest nasza sprawa.

Radny G. Śliwiński: czyli druga część zostanie merytorycznie odrzucona, to nasze przepisy...

Radny W. Halec: już byśmy dostali informacje. Już byśmy o tym wiedzieli. Ja mam wątpliwości co do rzetelności pisma Pana Posła, który prawdopodobnie próbuje zbić kapitał polityczny. Dlaczego mieszkańcy Gminy udają się do Posła z Wadowic, a nie do Posła Szczecińskiego, Zachodniopomorskiego. Przepraszam bardzo. Co to jest za droga?

Radny G. Śliwiński: bo to jest poseł Kukiza.

Przewodniczący RG: dobrze, proszę Pan Stachowicz.

Radny J. Stachowicz: tak, ja mam pytanie Panie Przewodniczący, w związku z tym, że.

Radny W. Halec: ja mam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i podjęcie decyzji, bo szkoda czasu.

Radny J. Stachowicz: na czy ma polegać i jakiego typu informacje od Spółki Chińskiej, która wygrała przetarg?

Przewodniczący RG: teraz chodzi tylko o pismo i potwierdzenie ze strony przedstawicieli PSE w kontekście tego pisma. Czyli Pani Wójt napisze pismo do PSE załączając te informacje z Biura Poselskiego i poprosimy o odpowiedź i o ustosunkowanie się i to będzie dla nas formalne załatwienie sprawy.

Radny J. Stachowicz: ale to Biuro Poselskie, Panie Przewodniczący jest nierzetelne z racji tego, że przetarg odbył się dawno i wypisuje Biuro takie informacje, że nie odbył się taki przetarg.

Przewodniczący RG: my dopiero dzisiaj dostaliśmy całą umowę, pomiędzy Pinggao a PSE, ma 56 stron. Więc to nie jest moment, żeby od razu w czasie przerwy w obradach czytać i analizować.

PSE: ja mogę jeszcze raz potwierdzić z racji, że jestem osobą nadzorującą z ramienia PSE Inwestycje Jan Dąbrowski jeszcze raz się przedstawię. I zapewniam Państwa, że wszystko jest legalne. Spółka Skarbu Państwa bardzo mocno kontrolowana przez Najwyższą Izbę Kontroli, tu nie ma mowy o tym, że o pół dnia cokolwiek się spóźniło, bo tutaj łatwo by mogły firmy polecieć za coś takiego gdyby się wydarzyło. Zapewniam Państwa, że tak jest.

Przewodniczący RG: i jaką odpowiedź od Państwa firmy otrzymamy?

PSE: oczywiście.

Przewodniczący RG: i o to chodzi.

PSE: tylko chce Państwu powiedzieć, że te kolejne pisma które przychodzą, bo Pan Poseł złożył interpelację poselską i oczywiście taki wsad merytoryczny był, bo Ministerstwo do na by się zwróciło o ocenę merytoryczną dla Pana Posła. Myśmy to przekazali do Ministerstwa i opracowanie tego odpowiedzi tego na interpelację. No i teraz na odmianę w tym piśmie to Państwa są kolejne zarzuty i myć może będzie kolejna interpelacja. Od razu uprzedzam, że tak to będzie wyglądać. To tyle co mogę Państwu powiedzieć. Mogę tylko powiedzieć, że wszystko jest legalne, ale jeżeli żądacie papieru.

Przewodniczący RG: był wniosek o zamknięcie dyskusji, ja myślę że możemy już przystąpić do głosowania.

Radny J. Stachowicz: ja jeszcze, zanim przejdziemy do głosowania, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący RG: proszę.

Radny J. Stachowicz: co stoi na przeszkodzie, żebyśmy dzisiaj nie podjęli tej uchwały? Przecież zabezpieczeniem jest, przyjęcie tej uchwały o przystąpieniu. Zabezpieczeniem naszym jest. To przyjęcie dopiero które odbędzie się za kilka miesięcy i jeżeli wtenczas nie przyjmujemy jak Rada, to będzie stało na przeszkodzie przyjąć tę uchwałę. Uchwałę końcową podkreślam o przystąpieniu do Studium.

Przewodniczący RG: nie mieliśmy na dzień dzisiejszy do uzyskania dokumentacji tej informacji. Czy chcemy kolejny raz, żeby Pan Lindner zaraz na Facebooku napisał, że Radni podejmują decyzję.

Radny J. Stachowicz: ale Pan Lindner, Panie Przewodniczący będzie już dzisiaj pisał negatywnie. Żeby brać pod uwagę rzetelności Biura Poselskiego i Pana Radnego Lindnera, który jest negatywnie i cały czas.

Radny M. Lindner: nie negatywnie. Niech się Pan zapozna z pismem.

Przewodniczący RG: wniosek formalny o zakończenie dyskusji dlatego proszę Państwa, ja bym prosił formalnie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad celem przeniesienia na następną sesję, celem uzupełnienia o wezwanie i odpowiedź firmy PSE działalność umocowania się w zakresie firmy Pinggao?

GŁOSOWAŁO:

ZA: 11

PRZECIW: 3

WSTRZYMAŁO SIĘ: 1

Uchwała została zdjęta z porządku obrad.

Przewodniczący RG: czy są jeszcze jakieś uwagi co do porządku obrad? Nie ma.

Rada Gminy przyjęła wniosek wraz nowym porządkiem obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXII sesji, która odbyła się w dniu 30 marca 2017 r.
3. Informacja na temat bezrobocia na terenie Gminy Dobra za rok 2016.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2017 rok.
5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobra na lata 2017 – 2025.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Publicznej Szkole Podstawowej w Mierzynie.
7. Projekt uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26.01.1982 r.- Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Dobra.
8. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej.
9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dobra.
10. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Mierzyn.
11. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie Dołuje.
12. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra obejmującego działkę nr 1/2 i część działki nr 2 w obrębie Mierzyn 1.
13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienie do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębach: Mierzyn 2, Wołczkowo, Bezrzecze.

14. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Centrum Kultury i Bibliotek w Dobrej za 2016 rok.
15. Sprawozdanie z realizacji zadań kultury w Gminnym Centrum Kultury i Bibliotek w Dobrej za rok 2016.
16. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dobra w okresie od dnia 01.03.2017r. do 31.03.2017 r.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wolne wnioski i informacje.
19. Zamknięcie obrad.

Przedstawiciele firmy Pinggao opuścili salę obrad o godzinie 10:55.

Do pkt 2.

Przyjęcie protokołu z XXII sesji, która odbyła się w dniu 30 marca 2017 r.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 3.

Informacja na temat bezrobocia na terenie Gminy Dobra za rok 2016.

Przewodniczący RG: jeżeli Pan Dyrektor Sławczyński pozwoli to może przed Pan Starosta i Przewodniczący Rady Powiatu.

J. Sławczyński: pozwoli.

Wicestarosta M. Sarnecki: proszę się nie gniewać. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni, drodzy Państwo i imieniu Starosty Polickiego, wraz ze mną Przewodniczący Rady Powiatu Pan Cezary Arciszewski, chcieliśmy bardzo serdecznie podziękować Pani Wójt za zaangażowanie i powstanie wspólnej inicjatywy jakim jest nagroda Starosty Powiatu Polickiego pod nazwą „Postawa godna zaangażowania”. Jeżeli Pani Wójt i Państwo pozwolą przeczytam. Odznaczenie będzie dopiero jak Pani Wójt pozwoli. „W imieniu Powiatu Polickiego składamy serdeczne podziękowania za zaangażowanie w tworzeniu wspólnej inicjatywy na rzecz jego mieszkańców, propagującej postawę godną naśladowania. Osoby wykazujące się obywatelską postawą, w wyniku, której zostaje uratowane życie lub zdrowie innego człowieka zasługują na szczególne uznanie i wyróżnienie wśród społeczeństwa, zaś aktywne działanie przyczyniające się do poprawy bezpieczeństwa nie może zostać niezauważone. Mamy nadzieję, że przyznawanie honorowej nagrody w postaci unikalnego medalu stanie się nie tylko rodzajem wyróżnienia, ale będzie również zachętą do naśladowania działań mających na celu niesienie pomocy drugiemu człowiekowi. Mając na uwadze ideę stworzenia inicjatywy liczymy na dalszą współpracę w tym zakresie. Podpisano Przewodniczący Rady Powiatu Polickiego wraz z członkami Zarządu.
Wójt Gminy: dziękujemy ślicznie, cieszymy się bardzo, że taka inicjatywa powstała.
C. Arciszewski: proszę Państwa, ja chciałem tylko powiedzieć że nominować do tej nagrody mogą również osoby fizyczne, nie tylko instytucje w postaci Wójtów, Burmistrzów, nie tylko przedstawiciele różnych firm ale również osoby fizyczne. Proszę w swoich środowiskach, możecie

być Państwo Ambasadorami tego przedsięwzięcia przekazać, że jeśli ktoś coś zrobi takiego co nie jest powszechne, że komuś pomógł lub też pomaga, to my chętnie będziemy takie osoby honorować. Tak naprawdę ta idea powstała wspólnie z Panią Wójt i kilkoma innymi Stowarzyszeniami. Tak żeby było coś wspólnego, co może honorować, bo ja wiem że każdy honoruje oddzielnie, ale tak razem żeby ten Powiat był razem trochę chociaż trochę zintegrowany. *Wójt Gminy:* cieszymy się bardzo, że doszło do takiej inicjatywy, że będziemy mogli rzeczywiście mieć coś co może zostać wręczone i osoba może zostać uhonorowana. Liczę na to, że zarówno Dyrektorzy Szkół, zarówno Kierownicy Jednostek, młodzież, radni w terenie, my też oczywiście opublikujemy taką możliwość na stronie internetowej, przekazemy mieszkańcom, bo często przecież my nie wiemy o takich rzeczach, które się dzieją, że jest osoba, którą warto i trzeba uhonorować. Więc tą informację dla mieszkańców na pewno przekazemy i bardzo się cieszymy, że możemy wspólnie coś takiego promować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RG: proszę Państwo w kwestii spraw powiatowych.

Wicestarosta M. Sarnecki: strzelajcie Państwo teraz.

Przewodniczący RG: ja nie wiem czy to zbieg okoliczności Panie Starosto, że jak jest sesja to zaczynają dziury łątać?

Wicestarosta M. Sarnecki: nie, nie. Planowane. Muszę Państwa przeprosić, na prawdę mamy kłopoty, zima była jaka była, pieniądze cały czas organizujemy.

Radny T. Czarnota: ale zimy nie było.

Wicestarosta M. Sarnecki: naprawdę staramy się. Dzisiaj wiem, że w Wołczkowie że w Wołczkowie utrudnienia są z tego powodu. A obiecuję, że jeszcze po powrocie poproszę, żebyśmy tę drogę na Grzecznicy posprząkali, bo dziki znów kamienie rozrzuciły. *Wójt Gminy:* bardzo.

Przewodniczący RG: proszę Pani Radna Głowacka.

Radna E. Głowacka: mamy pytanie do Pana ze Starostwa, kiedy będzie rozpoczęty etap budowy ulicy Długiej?

Wicestarosta M. Sarnecki: w maju będzie. Teraz jesteśmy na etapie przekazywania placu budowy.

Radna E. Głowacka: aha, czyli jest po przetargu.

Wicestarosta M. Sarnecki : już jest po przetargu. Jest podpisany przetarg. W maju będzie przejęcie placu budowy, organizacja ruchu jest już przygotowana. W maju przystąpi inwestor i do końca września cała inwestycja powinna być skończona.

Przewodniczący RG: myślę, że przez to że Państwo są na każdej sesji u nas obecni, to te sprawy są bardzo na bieżąco rozwiązywane. Chociaż wiadomo problemy, oczekiwania są cały czas. No myślę, że jeszcze dopiero zaczynają puszczać paki krzewy, drzewa w pasie drogowym. To pewnie też zaczną się z naszej strony wnioski żeby zabrać się za porządkowanie zieleni w pasie drogowym. Bo jeżeli jest ruch czysty to nie ma problemu. Tyle też że te prace, które były robione w lutym koło poligonu, w kierunku na Głębokie są wycinane, ale potem one odrastają. Nie było nigdy takich akcji, żeby aż wykarczować razem z korzeniem albo jeszcze jakimś środkiem

chemicznym jeszcze dopomóc. Bo to na okrągło, po 4 miesiącach mamy z powrotem takie porośnięte takie samosiejki, które ograniczają widoczność.

Wicestarosta M. Sarnecki: znaczy w tej chwili jesteśmy na etapie po ogłoszeniu przetargu na usuwaniu zieleni z drogi, także przystąpimy.

Przewodniczący RG: dobrze, dziękuję.

Wójt Gminy: mogą Panie Przewodniczący?

Przewodniczący RG: proszę.

Wójt Gminy: szanowni Państwo tematów oczywiście my mamy wspólnych bardzo dużo, wczoraj mieliśmy spotkanie z Panem Starostą, Pan Starosta przyjechał do mnie nawet na spotkanie, bo wie że jest to temat trudny. Więc wiele, wiele rzeczy próbujemy rozwiązywać na bieżąco. Myślę, że takim głównym tematem gdzie wspólnie z Powiatem Polickim będziemy mieli dużo tematów które będą zgłaszane zarówno do nas, jak i do Starostwa to będzie budowa ścieżki rowerowej od Szczecina do Dobrej. No ale to wczoraj już o tym sygnalizowałam Panu Staroście, spotkamy się, będziemy rozmawiać na ten temat, bo niebawem ta inwestycja. Zbliży się dużymi krokami do początku realizacji, więc myślę że nie tylko ta sesja jest tym miejscem gdzie można zgłaszać problemy. Ale też na bieżąco rozmawiamy, spotykamy się i próbujemy te tematy, które są ważne dla Gminy, a gdzie jest odpowiedzialny za to Starosta uzgadniać na bieżąco. Dziękuję bardzo za właśnie taką współpracę.

Przewodniczący RG: dziękuję. Proszę Pani Halina Sromek.

Radna H. Sromek: ja w podobnym temacie. Jak już Pan Przewodniczący mówił, wyciąć raz wykarczować krzaki. Tak samo dotyczy to dziur, bo w Bezzreczu na tej głównej ulicy te dziury były już łatanie w tym roku dwa razy, są ciągle w tym samym miejscu. Czy można w przyszłym roku pomyśleć, o jakiejś takiej metodzie żeby to zrobić raz i koniec.

Wicestarosta M. Sarnecki: dobrze Pani mówi, bo taka metoda, że cykle są zaznaczane, że w danym miesiącu było robione i 3 lata gwarancji mamy. Wykonawca jest ten sam, ale niech Pani posłucha, i jeżeli są jakieś dziury i zostało jakieś uszkodzenie to to utwardził.

Radna H. Sromek: to jest super. Tylko ten mieszkaniec zupełnie inaczej to odbiera.

Wicestarosta M. Sarnecki: my teraz cały czas robimy projekt, akurat głównej w Bezzreczu.

Radna H. Sromek: wiem.

Wicestarosta M. Sarnecki: czekamy, nie zrobimy inwestycji razem ze Szczecinem. Czekamy, aż Szczecin zakończy i będziemy planować, żeby po nich rok później także wykonać tą inwestycję. Ale to jeszcze naprawdę.

Radna H. Sromek: poczekamy.

Wójt Gminy: ja powiem Pani Przewodniczący, dzisiaj akurat wychodząc właśnie na sesję Sekretarz przyniosła mi e-mail od mieszkańca Wołczkowa, który oczywiście pisze bardzo brzydko pisze tak: buduje Pani stadion, ale dziur w Wołczkowie nie zrobiła jeszcze.
Sekretarz: nie potrafi.

Wójt Gminy: nie potrafi Pani zrobić, więc proszę zobaczyć jak mieszkańcy znają kompetencje poszczególnych samorządów. My oczywiście odpiszemy, że Pan powinien najpierw się zapoznać jakie są kompetencje czyje. I pisać gdzie indziej.

Wicestarosta M. Sarnecki: ale akurat dzisiaj zrobiliśmy.

Wójt Gminy: ale proszę zobaczyć, buduje Pani stadion a dziur nie potrafi Pani zrobić, więc tak to wygląda.

Przewodniczący RG: Pan Tomasz Czarnota.

Radny T. Czarnota: wie Pan co, ja mam takie pytanie. Czy nie lepiej może zrobić jakiś taki plany tych napraw dróg cząstkowych, robić po 100 m, 200 m. Bo za chwilę my wycinamy, wycinamy i za chwilę już nie będziemy mieli co wycinać w drodze. Bo pan mówi Wołczkowo, Bezzecze a patrząc tak z Buku, na Łęgi, do Stolca to my za chwilę nie będziemy mieli co wycinać. Będziemy wycinać te same co było wycinane.

Wicestarosta M. Sarnecki: my nie mamy w tej chwili takich nakładów finansowych żebyśmy byli w stanie wszystkie drogi jednocześnie.

Radny T. Czarnota: no ale tak, ale na Kołbaskowo przeznaczenie 3 miliony.

Wicestarosta M. Sarnecki: ale wiem Pan w zeszłym roku była zrobiona droga do Grzepnicy. Wszystko po kolei.

Radny T. Czarnota: właśnie wie Pan, gdyby to było zaplanowane, że za 3 lata będzie robiona ta droga robiona częściowo 300- 400 metrów. To by może to ludzi uspokoiło. Bo co chwilę się pojawiają, latacie te dziury i za chwilę te dziury są nowe robione. Bo to jednak jest asfalt, stary asfalt bo ma ze 20 czy 30 lat.

Wicestarosta M. Sarnecki: znaczy tam akurat była taka nawierzchnia kładziona i wcześniej było dużo gorzej, ja wiem było robione i te dziury pojawiają się.

Radny T. Czarnota: wie Pan chodzi np. o Łęgi to np. w tamtym roku były zaznaczane drzewa, miała wycinka trwać dalej i nie wiem czemu to stanęło to na tych Łęgach. Bo tam jest tak wąsko, że autobus też się już tam nie minie, bo jest wąsko bardzo i tam po prostu jest tragedia. No nie wiem, byście Państwo może przejechali zobaczyli tę drogę.

Wicestarosta M. Sarnecki: ja obiecuję, pracownicy wydziału cały czas jeżdżą po tych drogach. Dobrze, przejeździemy się.

Radny T. Czarnota: ja ich rozumiem, ale wie Pan mieszkańcy apelują. Po prostu jadą samochody i nie mogą się minąć, te drzewa w tamtym roku były wycinane, bo to są takie drzewa, to są topole czy coś, są do wycięcia.

Wicestarosta M. Sarnecki: sam Pan wiem, że droga częściowo nie spełnia wymogów drogi powiatowej.

Radny T. Czarnota: ja wiem.

Wicestarosta M. Sarnecki: była przejęta w takim stanie jak była i miała taki pas szerokości i on taki pozostał.

Radny T. Czarnota: wie Pan, ale to rozumiem ale jak ludzie wypisują takie rzeczy. Dziękuję.
Przewodniczący RG: nie ma więcej pytań do Państwa? Panie Przewodniczący, Panie Starosto dziękujemy bardzo. W takim razie poprosimy Pana Jana Sławczyńskiego i Pana pracownika o przedstawienie informacji z punktu 3.

Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący RG: czy są jakieś pytania do Pana Dyrektora?

Radna W. Gruszczyńska: wszystko tak jasno napisane.

Przewodniczący RG: Pan Dyrektor jak zawsze przygotowany. Też się chwali wiedzą.

Wójt Gminy: doświadczony spotkaniami z bezrobotnymi.

J. Sławczyński: dziękuję bardzo.

Przewodniczący RG: dziękujemy.

Radni wraz z materiałami otrzymali Informację na temat bezrobocia na terenie Gminy Dobra za rok 2016, które stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Do pkt 4.

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2017 rok.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna.

Pani Wójt przedłożyła poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały, którą wszyscy radni otrzymali przed sesją. Poprawka stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Dyskusja:

Przewodniczący RG: proszę Pani Radna Głowacka.

Radna E. Głowacka: ja pytałam, Pani Wójt wyjaśniała to odszkodowanie dla Pana Ciesielskiego i mam tylko pytanie, czy my płacimy za tą sieć, która jest? Bo mamy swoją sieć, która jest w tej działce, tak. Czy wykupujemy?

Wójt Gminy: ja myślę, że szczegółowych wyjaśnień udzieli Pan Kierownik, Pan Zastępca.
Zastępca Kierownik WKI T. Kakowski: my płacimy przede wszystkim za bezumowne korzystanie z nieruchomości, tak. Jest to od razu w ramach tej kwoty również, 3 letni okres umowy na dzierżawę. Czy to będzie dzierżawa czy nie, to jest jeszcze do ustalenia. Natomiast na możliwość korzystania z nieruchomości na okres 3 lat.

Wójt Gminy: w tej kwocie ma się mieścić.

Zastępca Kierownik WKI T. Kakowski w tej kwocie i do czasu, i możliwości przez Gminę przebudowę sieci kanalizacyjne.

Przewodniczący RG: dziękuję.

Radna E. Głowacka: dziękuję bardzo.

Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała wraz poprawką została przyjęta jednogłośnie.

Rada Gminy przyjęła uchwałę **Nr XXIII/304/2017** w sprawie zmian budżetu Gminy na 2017 rok wraz z poprawkami.

Uchwała stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

Do pkt 5.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobra na lata 2017 – 2025

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna.

Pani Wójt przedłożyła poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały, którą wszyscy radni otrzymali przed sesją. Poprawka stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

Brak dyskusji.

Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała wraz poprawką została przyjęta jednogłośnie.

Rada Gminy przyjęła uchwałę **Nr XXIII/305/** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobra na lata 2017 – 2025

Uchwała stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

Do pkt 6.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Publicznej Szkole Podstawowej w Mierzynie.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Brak dyskusji.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

Rada Gminy przyjęła uchwałę **Nr XXIII/306/2017** w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Publicznej Szkole Podstawowej w Mierzynie.

Uchwała stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

Do pkt 7.

Projekt uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26.01.1982 r.- Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Dobra.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Brak dyskusji.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

Rada Gminy przyjęła uchwałę **Nr XXIII/307/2017** w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26.01.1982 r.- Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Dobra.

Uchwała stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

Do pkt 8.

Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Brak dyskusji.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

Rada Gminy przyjęła uchwałę Nr XXIII/308/2017 w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Do pkt 9.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dobra.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna.

Brak dyskusji.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

Rada Gminy przyjęła uchwałę Nr XXIII/309/2017 zmieniającą w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dobra.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przerwa 11.45

Obrady wznowiono o godz. 12.00.

Do pkt 10.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Mierzyn.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Brak dyskusji.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

Rada Gminy przyjęła uchwałę Nr XXIII/310/2017 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Mierzyn.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Do pkt 11.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie Dołuje.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Brak dyskusji.

Uchwała podjęta uchwałą jednogłośnie.

Rada Gminy przyjęła uchwałę Nr **XXIII/311/2017** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębie Dołuje.

Uchwała stanowi załącznik **nr 15** do protokołu.

Do pkt 12.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra obejmującego działkę nr ½ i część działki nr 2 w obrębie Mierzyn 1.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Pani Wójt przedłożyła poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały, którą wszyscy radni otrzymali przed sesją. Poprawka stanowi załącznik **nr 16** do protokołu.

Brak dyskusji.

Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała wraz z poprawką zostały przyjęte jednogłośnie.

Rada Gminy przyjęła uchwałę Nr **XXIII/312/2017** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra obejmującego działkę nr ½ i część działki nr 2 w obrębie Mierzyn 1 wraz z poprawkami.

Uchwała stanowi załącznik **nr 17** do protokołu.

Do pkt 13.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienie do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobra, w obrębach: Mierzyn 2, Wołczkowo, Bezrzecze.

Pan Jerzy Stachowicz przedstawił stanowisko Komisji Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały – opinia pozytywna.

Dyskusja:

Przewodniczący RG: proszę Radna Suszczyńska.

Radna H. Suszczyńska: ja chciałam nadmienić, że odnośnie terenu Mierzyn 2 działki 928/1, 928/2, 928/3, 928/4 dotyczy to osiedla na ul. Spółdzielców, to jest wykonania postanowienia Inspektora Nadzoru Budowlanego, to jest zmiana dotyczy, tylko i wyłącznie jest wewnątrz budynku, nie zmienia to powierzchni działek, nie wychodzi poza działki. To jest kwestia wysokości budynku z 14 na 17m, takie zalecenia są, takie postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, tu chodzi żeby tą zabudowę mieszkaniową przy bloku 19, 20, 21 doprowadzić do stanu zgodnego z przepisami prawa. I co jeszcze mogę powiedzieć, same koszty będą ponoszone przez Spółdzielnię Mieszkaniową, więc tutaj po stronie Spółdzielni, więc prosba o przychyłość. Dziękuję.

Przewodniczący RG: dziękuję. Otwieram dyskusję.

Radna W. Gruszczyńska: ja się zapytam jeszcze o ul. Spółdzielców mamy tu działkę 276, czyli rozumiem że legalizujemy znowu samowolę? No trudno, muszę to powiedzieć. Po raz drugi, po raz drugi bo już raz taką samowolę legalizowaliśmy dawno temu. Kiedy zamiast domów jednorodzinnych powstała zabudowa wielorodzinna, teraz ta zabudowa wielorodzinna poszła do góry i znowu legalizujemy zabudowę wielorodzinną na wyższą zabudowę wielorodzinną. Mamy tu jeszcze działkę 276/179 nie wiem czego to dotyczy, bo to jest te 923/8,1,2,3,4 dotyczy bloków, Spółdzielni Mieszkaniowej Pogodno zlokalizowanej na Spółdzielców. A działka ta druga 276.
Przewodniczący RG: dobrze. A to w zakresie Mierzyn 2, tak?

Radny J. Stachowicz: to dotyczy wszystko Mierzyn 2.

Radna W. Gruszczyńska: tak, mnie interesuje Mierzyn2.

Radny J. Stachowicz: zabudowy wielorodzinny, aktualnie zabudowy, no może jeszcze nie aktualnej, jeszcze zabudowy mieszkaniowej na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej Pogodno. To są tylko i wyłącznie, te numery działek dotyczą tylko tych terenów Spółdzielni Pogodno. No i ta zmiana, ta sama zmiana przystąpienie do zmiany Studium dotyczy tylko i wyłącznie tego obrębu.

Radna W. Gruszczyńska: a czy my wiemy jak długo ta Spółdzielnia Pogodno prosperuje? Kiedy wprowadziła ludzi na plac budowy? To już są lat.? To nie jest rok, dwa, trzy, cztery, pięć, co najmniej dwadzieścia.

Przewodniczący RG: tutaj ja bym chciał poprosić tylko Panią Kierownik dlatego, że z tego co orientowałem się w dokumentach to nie jest tak, że jest to samowola tylko problem jest z interpretacją sposobu mierzenia wysokości.

Radna W. Gruszczyńska: ale to nie wynika z przepisów.

Kierownik RPPiWZ I. Wajda: może powiem tak, plan miejscowy na podstawie, którego wybudowano te bloki pochodzi z 1997 roku. I tutaj wysokość budynku, zabudowy określona jest jako 14 metrów liczone do stropu najwyższej kondygnacji. Natomiast w Studium, które zostało opracowane w 2002 r. określa wysokość całkowitą tylko 12. Więc tutaj po prostu jest sprzeczność planu miejscowego, który był wcześniej a potem było dopiero robione Studium. Dlatego to, przede

wszystkim tą rzecz trzeba wyprostować to jest jedna sprawa. Natomiast bloki istnieją owszem, wiele lat i one nie będą już rozbudowywane wyżej. Chodzi tylko o to, żeby inwestor mógł oddać je do użytkowania w taki sposób, żeby było to zgodne ze Studium i miejscowym planem na podstawie, którego został on wybudowany po prostu. Po prostu jeżeli nie będzie zgodności Studium i planu to jest pat w tym momencie. Taka była sytuacja, że plan miejscowy powstał najpierw, a potem dopiero Studium zrobiliśmy.

Przewodniczący RG: zmiana nastąpiła.

Kierownik RPPiWZ I. Wajda: w 2002 roku, a plan miejscowy 1997 rok, tak się stało. Nie wiem dlaczego plan miejscowy był robiony wtedy bez Studium wtedy tak. Tutaj chodzi żeby wyprowadzić dwa zapisy do jasności.

Przewodniczący RG: proszę Pani Suszczyńska.

Radna H. Suszczyńska: ja jeszcze chciałam Państwu powiedzieć, że to dotyczy około 400 mieszkań, to jest 1600 mieszkańców ul. Spółdzielców, którzy chcieliby mieć wreszcie spokój i mieć, że tak powiem zgodnie z przepisami prawa, tak. To naprawdę nie zmienia się nic, tylko tak jak Pani Kierownik mówiła, jest to kwestia interpretacji Inspektora Powiatowego w Policach. I to że tyle lat się ciągnie, to nie jest wina tych mieszkańców, tylko byłego prezesa. Sprawa poszła do Prokuratury Okręgowej tak, zgłoszona wszystko było robione zgodnie z przepisami prawa osiedle wybudowane, ale Prezes niestety ale naruszył ciężko i to jest jego wina, tak. Sprawa została skierowana do Prokuratury, dlaczego mieszkańcy mają teraz odpowiadać za to.

Przewodniczący RG: proszę Pani Ewa Głowacka.

Radna E. Głowacka: ja mam pytanie, bo Pani Gruszczyńska pytała o tą 276, 179 to jest też działka na której stoi blok? Czy wiemy co jest tam położone?

Radny J. Stachowicz: tak, tak cały teren jest zainwestowany. To dotyczy tylko i wyłącznie bloków, które funkcjonują, które mają zapisy, są wybudowane, są w takim stanie. To co mówi koleżanka Hania, to trzeba uregulować, zabezpieczyć tych ludzi.

Przewodniczący RG: proszę Państwa to jest ten sam okres co historia z ulicy Topolowej. Ten sam problem.

Radna W. Gruszczyńska: dlaczego ta działka? Ja chcę wiedzieć? Przepraszam, bo pierwotny nr działki był 276, w 2002 roku kiedy powstało Studium uwarunkowań, to już nie było Pana Prezesa Szumiło, tylko niestety Prezesem Spółdzielni był już Pan Stefański i on budował, ale to jest już inna kwestia. Ale druga sprawa, natomiast działki powstawały, dzieliły się jak tylko grzyby po deszczu. Powstawały najpierw były wszystkie po 276, potem je scalano, potem je dzielono i powstała działka 928, różne manipulacje były więc tu dopiero jestem zaskoczona, że tu jest nr 276, ponieważ widziałam mapy które będą dostarczone w tej chwili do Sądu z powództwa cywilnego o uzgodnienie treści księgi wieczystej, jest tam konflikt pomiędzy jednym z mieszkańców przy ulicy Spółdzielców, który miał zapis służebności właśnie przez działkę 276, nie pamiętam przez jakiś tam numer i w wyniku, tych różnych podziałów, tak sprytnie Pan Prezes to zrobił, że w wyniku podziałów zamienił działkę 276 na 928 i tym samym pozbawił tego człowieka służebności przejścia i przechodu i teraz działka jest po prostu pozbawiona możliwości dojazdu i wpis księgi wieczystej, który zamknął księgę z wpisem służebności, nie chce tego

poprawić i teraz się dziwię skąd ta 276/179 jak wszystko dookoła Spółdzielni ma 928? Więc chciałbym wiedzieć czyja, jaka to jest działka? Tylko to, bo być może że to się toczy gdzie jest ta sprawa służebności. Tylko to chcę wiedzieć.

Przewodniczący RG: Pani Kierownik.

Kierownik RPPiWZ I. Wajda: nie odpowiem w tej chwili, bo nie mam żadnej mapy.

Radny T. Czarnota: ale czy to coś zmieni jeżeli będziemy mieli tą działkę?

Radna W. Gruszczyńska: zmieni.

Wójt Gminy: zaraz zobaczymy na komputerze.

Radny T. Czarnota: Panie Przewodniczący, ale czy to coś zmieni?

Radna W. Gruszczyńska: nie, ja bym tylko chciała wiedzieć.

Przewodniczący RG: Pani Kierownik ma mapę.

Radna W. Gruszczyńska: może to nic nie zmieni, ale moje sumienie się uspokoi. Ponieważ jeśli się toczy postępowanie Sądowe, bo to odnośnie służebności działek 276 nie pamiętam jaki numer, to jeżeli my zapiszemy, że to zabudowa jednomieszkaniowa to już nigdy ten człowiek nie odzyska służebności przez tą działkę. Ale dlatego chcę wiedzieć.

Przewodniczący RG: ale Pani Mecenasa ale czy to ma coś wspólnego służebność a przeznaczenie?

Mecenas M. Jurgiel: służebność może przebiegać przez działkę zabudowaną z przeznaczeniem.

Radna W. Gruszczyńska: no tak, ale.

Mecenas M. Jurgiel: służebność to jest coś innego.

Przewodniczący RG: to jest prawo przechodu, przejazdu.

Mecenas M. Jurgiel: prawa cywilnego, a nie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący RG: rozumiem, że Pani Kierownik teraz pokazuje Pani Gruszczyńskiej które to są działki.

Radny T. Czarnota: ale kto jest zainteresowany niech podejdzie.

Radna H. Sromek: już się wyjaśniło.

Radna H. Suszczyńska: ja chciałam powiedzieć Państwu, że to jest teren zabudowany tam już nic nie powstanie, nie zostanie wybudowane. To jest po prostu dostosowanie do przepisów prawa, tylko żeby Ci ludzie mieli spokój. Tam się nic nie zmieni, to jest osiedle które jest, się nie zmieni.

Radna H. Sromek: to się nic nie zmieni, chodzi o dokumenty.

Radna H. Suszczyńska: Inspektor budowlany zakwestionował 14 m, przez to się doliczył wejścia do klatek.

Przewodniczący RG: Pan Radny Halec, Pani Radna Głowacka, Pan Radny Czarnota proszę się zgłaszać.

Radny T. Czarnota: zgłaszaliśmy się, ale Pan nie widział Panie Przewodniczący.

Przewodniczący RG: Pan Stachowicz.

Radny J. Stachowicz: sprawa została wyjaśniona, funkcjonuje jako zabudowa istniejąca na tej działce.

Przewodniczący RG: proszę tutaj z prawej strony kto się zgłaszał? Kto pierwszy?

Radny W. Halec: nie, nie.

Radny T. Czarnota: kobieta ma pierwszeństwo.

Radna H. Suszczyńska: proszę Państwa to jest kwestia wejścia do klatki 2 metrów.

Przewodniczący RG: ja proszę Państwa w tej samej kwestii, tutaj jest również zmiana w obrębie Wołczkowo. Do Pana Tomka Kakowskiego, to jest ta zmiana która jest niezbędna nie zbędna do nabycia owego terenu pod Cmentarz? Bo tutaj w Wołczkowie na Cmentarzu prawie już w ogóle miejsca nie ma, a tam również Bezrzecze korzysta z tego. Mam nadzieję, że tu teraz dla Wojska nie będzie już więcej problemów, bo szkoda że tyle czasu czekaliśmy. Dobrze, czy w tym punkcie ktoś jeszcze ma pytania? Nie widzę.

Głosowało 15 Radnych:

ZA – 12

PRZECIW – 0

WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU – 3

Rada Gminy przyjęła uchwałę Nr **XXIII/313/2017** w sprawie zmian budżetu Gminy na 2017 rok wraz z poprawkami.

Uchwała stanowi załącznik **nr 18** do protokołu.

Do pkt 14.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Centrum Kultury i Bibliotek w Dobrej za 2016 rok.

Pani Halina Sromek przedstawiła stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna,

Pani Władysława Gruszczyńska przedstawiła opinię Komisji Budżetowej – opinia pozytywna.

Brak dyskusji.

Uchwała zastała podjęta jednogłośnie.

Rada Gminy przyjęła uchwałę Nr **XXIII/314/2017** w zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Centrum Kultury i Bibliotek w Dobrej za 2016 rok.

Uchwała stanowi załącznik **nr 19** do protokołu.

Do pkt 15.

Sprawozdanie z realizacji zadań kultury w Gminnym Centrum Kultury i Bibliotek w Dobrej za rok 2016.

Wszyscy radni otrzymali w materiałach *Sprawozdanie z realizacji zadań kultury w Gminnym Centrum Kultury i Bibliotek w Dobrej za rok 2016*. Czy są jakieś pytania

Brak dyskusji.

Sprawozdanie stanowi załącznik **nr 20** do protokołu.

Do pkt 16.

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dobra w okresie od dnia 01.03.2017r. do 31.03.2017 r.

Wszyscy radni otrzymali w materiałach *Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dobra w okresie od dnia 01.03.2017 r. do 31.03.2017 r.*, było ono również omawiane na posiedzeniach stałych komisji, czy są jakieś pytania?

Dyskusja:

Przewodniczący RG: proszę Pani Suszczyńska.

Radna H. Suszczyńska: ja mam pytanie, bo Pani Wójt odbyła spotkanie z Zastępcą Prezydenta Szczecina w sprawie Szczecińskiej Karty Rodziny. Czy cos tym temacie wiadomo? Czy coś się zmieniło?

Wójt Gminy: tak, odbyłyśmy spotkanie z Panią Kierownik i z Panią która zajmuje się bezpośrednio Szczecińską Kartą, na spotkaniu przedstawiliśmy pismo do Pana Prezydenta Krzystka, bo spotkanie na które został oddelegowany Pan Prezydent Soska. Było bardzo miło, wysłuchał nas, poprosił Panią Naczelnik, przedstawiliśmy swoje problemy, powiedział że udzieli odpowiedzi do dnia dzisiejszego nie ma nic.

Przewodniczący RG: Pan Prezydent złamał rękę.

Wójt Gminy: no to nie ma czasu odpowiedzieć, więc tak wygląda współpraca z Miastem Szczecinem.

Radna H. Suszczyńska: dziękuję bardzo.

Przewodniczący RG: jakieś pytanie do Pani Wójt w tym zakresie?

Sprawozdanie stanowi załącznik **nr 21** do protokołu.

Do pkt 17.

Interpelacje i zapytania radnych.

W okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania Radnych.

Do pkt 19.

Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący RG: najpierw pozwolę sobie wyczerpać ten porządek, który mam u siebie.

Radna W. Gruszczyńska: dobrze.

Przewodniczący RG: pismo Rady Sołeckiej w Mierzynie w sprawie zaopiniowania wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 14 stycznia 2016 r. dotyczące wydania opinii w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora T- Mobile Polska S.A. Rada Sołecka negatywnie zaopiniowała inwestycje, to pismo zostało przekazane do Pani Wójt według kompetencji. Kolejne pisma też zostały przekazane do nas do wiadomości, a w kwestii wykonawczej do Pani Wójt to pismo mieszkańców ul. Piaskowej odnośnie wymiany płyt drogowych, które mieszkańcy te płyty kładli prywatnie w latach 90 tych.

Kolejne podobne pismo mieszkańca ul. Granicznej o utwardzenie i naprawę drogi gminnej. I w innym temacie Zarządu Gmin Śląska opolskiego złożył pismo w sprawie sprzeciwu wobec zapowiadanych zmian prawa samorządowego w Polsce, to kto by się chciał zapoznać się do wglądu w siedzibie Rady Gminy. Kolejne pismo, otrzymaliśmy odpowiedź z Ministerstwa Środowiska w związku z uchwałą, która była podjęta w ubiegłym roku, czy w styczniu. Radny T. Czarnota: w styczniu nie mieliśmy.

Przewodniczący RG: w kwestii zmiany w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, informacja na temat tych planowanych zmian z zakresu i uargumentowania tego co do uchwały, która była podjęta. Kolejna kwestia i tutaj będziemy mieli trochę więcej, wpłynęło do nas po ostatniej sesji pismo od kancelarii prawnej Rafała Majudy, wezwanie w sprawie usunięcia naruszenia prawa w imieniu skarżącego Andrzeja Glińskiego. I to dotyczy uchwały XXII/301/2017 odnośnie zmiany w planie przystąpieniu do zmiany Studium w Wąwelnicy, wezwanie jest napisane ściśle prawniczym językiem dlatego przekazałem do Pani Mecenas z prośbą o zaopiniowanie. Proszę Pani Mecenas, bo taka opinia prawna jest sporządzona. Prosiłbym o wprowadzenie.

Mecenas M. Jurgiel: wyjaśnię Państwu, wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, jest jakby koniecznym elementem co do złożenia skargi administracyjnej do Sądu Administracyjnego. I zapoznając się z tym wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa stwierdzam, że te argumenty które zostały tam podniesione one nie uzasadniają, że ta uchwałą podjęta przez Radę Gminy została podjęta z naruszeniem prawa. Natomiast chciałam Państwa poinformować, że wezwanie do naruszenia prawa może być przez Radę Gminy ustosunkowanie się do tego w formie uchwały, tak że nie zmieniacie, nie uznajecie że ta uchwałą została podjęta z naruszeniem prawa. Albo milcząco też Rada Gminy może wyrazić swoje stanowisko, że uznaje że ta uchwałą została podjęta w świetle, zgodnie z przepisami prawa. Jeden i drugi sposób działania jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i nie świadczy o bezczynności organu w tym zakresie. Także prawdopodobnie jest to wniosek tylko formalny, żeby uczynić zadość przepisom prawnym o ustawie o postępowaniu przed Sądami Administracyjnymi, ustawie o samorządzie gminnym.

I teraz te wzywający złożą skargę do Sądu Administracyjnego, a jeżeli taka skarga wpłynie to oczywiście z upoważnienia Pani Wójt, ja tutaj złożę odpowiedź i ustosunkuję się do skargi i przekażę do Sądu i Sąd będzie nad tą skargą procedował i stwierdzi czy uchwała była podjęta z naruszeniem prawa czy nie.

Radny G. Śliwiński: chciałem powiedzieć, że tutaj chodzi o dwie uchwały, a nie tylko o jedną tylko o dwie.

Wójt Gminy: nie, nie o jedną.

Radny G. Śliwiński: skarżący wnosi o uchwałę o Wąwelnicy, ale wnosi również o usunięcie podjętej bezprawnie uchwały dotyczącej Funduszu Sołeckiego.

Wójt Gminy: tylko nadmienia najprawdopodobniej, ale nie wnosi.

Radny G. Śliwiński: jeżeli dobrze zauważyłem to tutaj na końcu też wnosi o drugą uchwałę.

Wójt Gminy: nie, nie.

Radny G. Śliwiński: to może się pomyliłem.

Przewodniczący RG: w sentencji.

Mecenas M. Jurgiel: ale wzywa o uchylenie tej.

Wójt Gminy: wezwanie do usunięcia. A to jest jego stwierdzenie tylko i wyłącznie.

Przewodniczący RG: dobrze i z mojej strony ostatnia informacja do dnia 30 kwietnia ma być złożone oświadczenie majątkowe, kto jeszcze nie złożył to pośpieszcie się. Termin do 30 kwietnia, ale tak naprawdę pocztą jeszcze drugiego można. Tylko trzeba znaleźć pocztę czynną.

Radny K. Grochot: na Dworcowej.

Radna E. Głowacka: nie, też nie.

Sekretarz: proponujemy złożyć do jutra.

Przewodniczący RG: ja do Wojewody wysłałem w każdym bądź razie. Punkt wolne wnioski i informacje, proszę Pani Radna Gruszczyńska pierwsza, potem Pan Radny Stachowicz.

Radna W. Gruszczyńska: po pierwsze chciałam przedstawić wniosek nad którym członkowie komisji budżetowej pracowali na ostatniej komisji. Analizowaliśmy wniosek dotyczący realizacji zagospodarowania terenu sportowego przy ul. Pięknej w Dołujach, taki wniosek do nas wpłynął. Przedstawione były dwie działki pod tereny rekreacyjne, myślę że Pan wie, temat Pan zna. I po przeanalizowaniu załączonych dokumentów dotyczących realizacji tej inwestycji, zagospodarowania terenu przy Pięknej komisja zaopiniowała że jednak tę działkę mniejszą o powierzchni 3 000 metrów przeznaczyć na ten teren rekreacyjny. Natomiast tą dużą o powierzchni 1,60 ha zostawić na ewentualne potrzeby oświaty. To taka informacja dla pozostałych naszych kolegów.

Radna H. Sromek: komisja oświaty też.

Przewodniczący RG: proszę Pan Radny Stachowicz.

Radny J. Stachowicz: Pani Wójt pytanie mam, czy bo tak się pewne rzeczy wynoszą, czy Pani jest zapraszana na zebrania Rady Sołeckiej?

Wójt Gminy: nie rozumiem.

Radny J. Stachowicz: czy Pani jest zapraszana na zebrania Rady Sołeckiej Mierzyna?

Wójt Gminy: Pan Sołtys był u mnie chyba w poniedziałek, zaprosił mnie na Radę Sołecką na 10 maja.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: 17.

Wójt Gminy: 17? 10.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: nie.

Wójt Gminy: 10 mamy w kalendarzu ustalone.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: na pewno?

Wójt Gminy: na pewno 10 maja, zaprosił, ustaliliśmy termin spotkania, że zaprasza na posiedzenie Rady.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: zaraz sprawdzę, ale. Dobrze 10 maja.

Wójt Gminy: 10 maja, bo przekazywałam informację Pani Ziental, żeby przygotowała mi materiały, na 10 maja zostałam zaproszona.

Przewodniczący RG: rozumiem, że pytanie było wstępem.

Radny J. Stachowicz: bo wczoraj na spotkaniu dotarła informacja, że Pani Wójt nie jest obecna na spotkaniach na które jest zapraszana. Dlatego takie.

Wójt Gminy: przepraszam?

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: Jerzy, nie wprowadzaj w błąd.

Wójt Gminy: przepraszam bardzo, o czym?

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: nie, nie, nie Pani Wójt, Jerzy nie zrozumiał. Jerzy nie kłam.

Radny J. Stachowicz: to proszę wyjaśnić.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: powiedziałem, że Wójt teraz nie ma, bo z Panią Wójt chciałem ustalić, ale Pani Wójt mówiła że nie ma możliwości, dlatego na następnym. Dlatego mówiłem, że nie będzie Pani Wójt. Trzeba było słuchać ze zrozumieniem.

Radny J. Stachowicz: to było w kontekście, mówione że jednak Pani Wójt bywa nie obecna i dużo by wносиła, gdyby była obecna i tak dalej.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: nie, Jerzy nie kłam. Nie było takiej mowy.

Przewodniczący RG: Pan Radny Zbyszek Gadowski.

Radny Z. Gadowski: ja też byłem obecny na tym zebraniu i podobne wrażenie odniosłem jak Pan Stachowicz.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: to trzeba słuchać ze zrozumieniem.

Radny Z. Gadowski: a ja słucham.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: ze zrozumieniem.

Radny Z. Gadowski: wbrew pozorom do prowadzącego, to ja słucham ze zrozumieniem. I naprawdę proszę mi wierzyć. Że tak powiem uderzyliśmy w stół i wywróciliśmy ten temat.

Radna E. Głowacka: szkoda, że nie ma innych.

Radny Z. Gadowski: tak samo błędna interpretacja jeśli chodzi o uchwalanie budżetu przez radnych, nie jest chyba tajemnicą że tam padły głosy, że radni podejmują nie wiedząc nad czym głosują dotyczyło to budżetu Gminy Dobra. No to żenujące, że.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: Kto to mówił?

Radny Z. Gadowski : kto to mówił? Chyba Pan Grzegorz Żywica.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: no i właśnie. Wszystko na ten temat, każdy na prawo wyrazić swoje zdanie. Czy ja.

Radny Z. Gadowski: no tak, ale my świadomie musimy prostować taką sytuację. Bo on może nie wiedzieć, jak się odbywa debata nad budżetem.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: ja też nie wiem, bo ja w tym nie uczestniczę.

Radny Z. Gadowski: ale wtedy to proszę słuchać ze zrozumieniem.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: ale jak Pan był, to mógł Pan sprostować i wszystko w tym temacie.

Radny Z. Gadowski: natomiast rzeczywiście Pani Wójt wrażenie odniosłem takie i chyba pozostała część podobne, że Pani lekceważy spotkania Rady Sołeckiej, zaproszenia jeśli chodzi o spotkania.

Radna E. Głowacka: szkoda, że nie słuchasz.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: nie mogło być mowy o tym.

Wójt Gminy: Panie Zbyszku cóż ja mogę na usprawiedliwienie powiedzieć. Pan Sołtys był w poniedziałek.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: ale oczywiście.

Wójt Gminy: nawet Sekretarka potwierdzi. To, że wokół mojej osoby teraz wypisywane są różne teksty, różne podteksty to jest celowe wprowadzanie ludzi w błąd. To nie jest przypadek, że ja lekceważę ludzi, że ja nie spotykam się, że ja nie chcę przyjść. To jest tendencyjne i celowa robota odpowiednich Rad Sołeckich, odpowiednich osób i myślę, że tutaj nie powinniśmy się dziwić, że tutaj tak jest przekazywane dalej. Bo to już zaczęła się po prostu kampania. Mnie jako człowieka trzeba zdyskredytować w oczach pozostałych mieszkańców i pokazać jaka jestem zła i nie dobra, jak źle funkcjonuję.

Radna E. Głowacka: mogę się odnieść do tego?

Przewodniczący RG: Pani Ewa Głowacka.

Radna E. Głowacka: ja byłam akurat też, spóźniłam się na to spotkanie rzeczywiście. I byłam na tym spotkaniu. I jeżeli chodzi o radę sołecką, będziemy teraz nagrywać żeby nie było takiej sytuacji że.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: ale jest to nagrywane, także.

Radna E. Głowacka: jest? Także Pani Wójt odsłucha sobie i będzie wiedziała, będzie miała podkład.

Przewodniczący RG: Państwo wiedzą, że są nagrywane rozmowy?

*Radna E. Głowacka :*ale to nie oto chodzi. Powiem tak, mówili radni że Pani Wójt kilka razy nawet się z nimi spotykała w pewnych sprawach. Czyż tak nie było?

*Radny Z. Gadowski :*to mówili radni?

Radna E. Głowacka: oczywiście. Radni Sołeccy.

Radny Z. Gadowski: aha

Radna E. Głowacka: mówili, że nawet byli tutaj i pewne rzeczy oglądali, dokumenty i tak dalej. I nawet Pan Sołtys powiedział, że miał, że chciał na dzisiaj zaprosić ale Pani Wójt nie dysponowała czasem, więc zaprosił w innym terminie. A jak inni to odebrali? Jest nagranie, odsłuchamy i Pani Wójt wyrobi sobie zdanie. Bo inaczej z naszymi radnymi nie można, niestety.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: i wszystko na ten temat.

Przewodniczący RG: dobrze Pani Sołtys, że u nas nie ma potrzeby nagrywania posiedzeń Rady Sołeckiej.

Sołtys wsi Wołczkowo L. Rygielska: tak. Bo ile razy Wołczkowo zapraszało Panią Wójt, to nigdy nie byliśmy przeciwni to zawsze przybyła i dziękuję.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: ale my też nie narzekamy.

Radny Z. Gadowski: ale słuchajcie Państwo, jedna rzecz ciśnie się na usta . Bądźmy uczciwi w kontaktach między, uczciwi dotyczy to Radnych Sołectwa i to Radnych Gminy. Jeżeli będziemy uczciwi i wprost w oczy będziemy mówili, że nam się coś nie podoba. Bo ja nie mówię, że się muszą się z Panią Wójt zgadzać. Ale z drugiej strony nie można opluwać kogoś, darujmy to.

Radny T. Czarnota: za plecami.

Radna E. Głowacka: można odsłuchać, jest nagranie.

Radny Z. Gadowski: słucham, Ewa słucham. Nie mam problemu i odniosłem Pani Wójt z ręką na sercu i odniosłem podobne wrażenia jak Pan Jerzy, podobne.

Radny J. Stachowicz: widocznie inne podejście mamy do sprawy.

Przewodniczący RG: ja Wam Państwu wszystkim w Mierzynie gratuluje takiej atmosfery, że musicie udowadniać coś tajnymi nagraniami. Bo rozumiem, że Pan Radny Gadowski wiedział, że to jest nagrywane?

Radny Z. Gadowski: nie.

Przewodniczący RG: no właśnie, to wypadaloby informować, że jest posiedzenie nagrywane Rady Sołeckiej.

Radna E. Głowacka: ale słuchajcie, człowiek musi się jakoś zabezpieczyć że te informacje są przekazywane. Tak jak na Radzie Gminy nagrywane i widocznie Pan Grzegorz nagrał. Po prostu, żeby nie było.

Radny J. Stachowicz: ja się cieszę.

Radny Z. Gadowski: ja też się cieszę, trzeba upublicznić, te posiedzenia rady sołeckiej. Zobaczcie Państwo jak to wygląda. Żenująca sytuacja. Żenująca. Ja się nie wstydzę swoich poglądów, ale.

Radna E. Głowacka: jesteście zapraszani, macie możliwość wypowiedzenia się.

Sołtys Sołectwa Mierzyn J. Głowacki: to nie jest spotkanie towarzyskie.

Przewodniczący RG: dobrze. Pan Jarek Reszta.

Radny J. Reszta: tak, ja chciałem wrócić do tematu terenu rekreacyjnego na Pięknej.

Przewodniczący RG: a czyli, myślałem, że w tej kwestii.

Radny J. Reszta: nie, nie.

Radny J. Stachowicz: ja skończę temat wczorajszy. Więc Proszę Państwa, osoba nie związana z Radą, z Radnymi, które były, uczestniczyły po spotkaniu mówiły „ale piekielko” także taki komentarz można.

Przewodniczący RG: dobrze, dziękuję. Pan Jarosław Reszta.

Radny J. Reszta: generalnie mieszkańcy oczekują zagospodarowania terenu rekreacyjnego powiedzmy typu Mierzynianka, powiedzmy dosyć dużego z bogatym programem na 3 000 m² tej działki alternatywnej, tego raczej nie zmieścimy. Wszyscy oczekiwaliśmy, że ta dokumentacja która w tym roku powstanie zacznie się od analizy możliwości zagospodarowania terenu na Pięknej, tego który ma ponad 1,5 ha. Czy to będzie teren wyłącznie szkolny, czy to będzie teren szkoły i terenu rekreacyjnego czy to będzie teren sam rekreacyjny z którego szkoła będzie korzystała, jeżeli chodzi o zajęcia sportowe. Tutaj oczekiwaliśmy, że właśnie taką odpowiedź da analiza wykonana, a nie najpierw decydujemy że ten czy inny teren i temat jest zakończony, więc.

Wójt Gminy: mogę ja Panie Przewodniczący?

Przewodniczący RG: proszę.

Wójt Gminy: Panie Radny, temat nie jest zakończony. Ja dopiero wystąpiłam o opinię do Pani Kierownik ZEASu, to są tylko opinie jednej, wszystkich komisji. My oczywiście będziemy analizować, Pani Kierownik dostała wczoraj to pismo

Kierownik ZEAS J. Hrabka: wczoraj.

Wójt Gminy: odpowiedzi jeszcze nie ma i analizy jeszcze nie ma. I tutaj myślę, że ta analiza zostanie przygotowana i dopiero po przedstawionej analizie przez Panią Kierownik będzie

podejmowana decyzja, więc tutaj wstępne opinie. Ponieważ tak jak mówiłam plan inwestycyjny w zadaniu nie ma wpisanej działki. My z Panią Kierownik Inwestycji chciałyśmy ten temat podjąć, żeby zacząć go realizować, ale musimy najpierw ustalić na której działce będzie realizowana inwestycja. Wstępnie.

Radny J. Reszta : jak ja rozumiem z tych ustaleń z Komisji Oświaty i Budżetowej już jest konkretna działka pod teren rekreacyjny?

Wójt Gminy: nie, nie to jest opinia komisji oświaty. I oczywiście zaopiniowała jedna, druga komisja, Wasza komisja napisała trzy alternatywy, teraz będzie przedstawiona analiza na posiedzeniu Komisji, gdzie z moją opinią, więc sprawa nie jest definitywnie zamknięta, to jest dopiero proces który się rozpoczął.

Radny J. Reszta: dziękuję.

Przewodniczący RG: proszę Pani Radna Gruszczyńska.

Radna W. Gruszczyńska: ja może powiem swoją opinię. My w Mierzynie mieliśmy już kilka terenów odkąd pamiętam pod budowę szkoły. Były w Mierzynie tereny przeznaczone, szkoła nigdy nie powstała i tak co pokolenie obiecano, że szkoła będzie tu, później że szkoła będzie tu, potem będzie tu. Były tereny przeznaczone pod przedszkola. Wszystko zostało sprzedane, zachowany został tylko ten jeden teren, który został późno.

Wójt Gminy: dzięki Bogu.

Radna W. Gruszczyńska: dzięki Bogu, chociaż muszę powiedzieć, że zakusy na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu też były. Ponieważ Radni w poprzednich kadencjach, teren był zakupiony w roku '92 i dzięki Bogu, że się zachował. Ale analizy, które były robione, że szkoła jest nie potrzebna, że za mało, że przyrost naturalny mały, tereny pod budowę przedszkola zostały posprzedawane na działki. Także ja tylko mówię, że przyszłość jest nienapisana, tak. Nie wiemy co będzie za chwilę. Budowa szkoły w Mierzynie pokazuje, że ten teren gdyby był większy też byłyby wykorzystany. Są takie potrzeby, więc tutaj teren sportowy jak najbardziej. Ale w Dołujach szkoła jak Pan wie jest mała, tam nawet nie ma miejsca na tą rozbudowę. Dołuje się rozwijają, jest dużo działek niewykorzystanych. Dużo dzieci chodzi do szkół poza terenem Dołuje. Jeżeli ta sytuacja się poprawi to ta szkoła w Dołujach nie jest w stanie pomieścić wszystkich dzieci. Trzeba wybrać to co myślę jest bardziej potrzebne. Ja myślę, że szkoła, rozbudowa. Jeżeli się okaże, że ona nie jest potrzebna, że nie będzie dużo dzieci to być może za rok zmienimy zdanie.

Radny J. Reszta: tutaj bardziej chodzi o przeanalizowanie potrzeb i pogodzenia potrzeb szkoły i placu rekreacyjnego niż postawienia wyżej terenu rekreacyjnego niż budowy szkoły.

Radna W. Gruszczyńska: tak, ja wiem.

Radny J. Reszta: to chodzi o taką analizę.

Radna W. Gruszczyńska: nie analizowaliśmy budowy szkoły w Mierzynie, kto myślał że będziemy budować dwie szkoły. Jedną w Dobrej, drugą w Bezzeczu, okazuje się że życie pisze inne scenariusze. Więc to jest moje osobiste zdanie, siedząc tutaj przez tyle lat, wiem że pochopna

decyzja pozbawienia terenu, który w przyszłości może będzie potrzebny, a potem szukać na siłę żeby jednak coś znaleźć, no niestety może mieć negatywne skutki więc. Ale to jest moja opinia, prywatna. Komisja nasza się przychyliła, że mamy teren w Dołujach niewykorzystany pod lasem, piękny. Będzie to oczko wodne, które będzie realizowane . Inwestycja będzie realizowana. A to byłby trzeci teren dla miejscowości Dołuje.

Radny J. Reszta: Ptasi Zakątek jest bardzo fajny teren, natomiast wiadomo że jego charakter jest zupełnie inny. Tam nie pójda dzieci, rodzice z mały dziećmi, żeby poszły i się pobawiły.

Radna W. Gruszczyńska: ale proszę zobaczyć ten teren boiska pod lasem stoi pusty.

Radny J. Reszta: na spacer tak, ale nie do zabawy.

Radna W. Gruszczyńska: dlaczego nie do zabawy?

Radny J. Reszta: Ptasi Zakątek?

Radna W. Gruszczyńska : nie, ja mówię o boisku, które stoi nieczynne od lat, od lat.

Radny J. Reszta: tak.

Radna W. Gruszczyńska : nieczynne.

Radny J. Reszta: do którego tak naprawdę nie ma nawet dojścia, tak naprawdę.

Radna W. Gruszczyńska: no tak, widzicie Państwo, może przez wybudowane drogi, piękne drogi osiedlowe można dojechać rowerem. Jest ścieżka rowerowa.

Radny K. Grochot: jest boiska w Lubieszynie.

Radna W. Gruszczyńska: to jest w Lubieszynie? To należy do Dołuj?

Radny K. Grochot: w Lubieszynie.

Radny J. Reszta: nie ma dojścia chodnikiem, ani nie ma przejścia dla pieszych.

Radna W. Gruszczyńska: to są Dołuje, nie Lubieszyn. Także, ja patrzę na to że w takim krótkim czasie wybudowaliśmy szkołę w Mierzynie, rozbudowujemy w Bezzeczu, teraz budujemy w Dobrej, Dołuje podejrzewam będą następne w kolejności. I niestety tu musi być zabezpieczenie, chyba że Pan wskaże inny teren.

Radny J. Reszta: nie, dlatego oczekujemy właśnie przeanalizowania. Ja nie mówię, że tu ma być teren rekreacyjny i ma być tak jak ja mówię. To w ogóle nic takiego nie powiedziałem.

Radna W. Gruszczyńska : (...) czytałam opinię komisji budownictwa oczekujecie Państwo, że ten teren będzie piękny jak Mierzynianka w Mierzynie. Ale niestety nie da się wszystkiego, marzenia są fajne. Ale czy wszystkie się zrealizują? My czekaliśmy na szkołę pond 30 lat.

Przewodniczący RG: (...) pomysł mieszkańców?

Radny J. Reszta: tak, dokładnie tak.

Wójt Gminy: to nie był projekt, to była koncepcja.

Radny J. Reszta: możliwość zagospodarowania terenu i nic więcej.

Radna W. Gruszczyńska: tak, zagospodarowania terenu. Stwierdziliśmy, że jednak 3 000 metrów, to co można w tej chwili przeznaczyć. Natomiast to zostawiamy, przynajmniej taka propozycja była komisji.

Radny J. Reszta: ale 3 000 metrów wiadomo, że jest to bardzo mały teren.

Radna W. Gruszczyńska: jest to nie wiele, ale też nie jest mało, zawsze coś można.

Radny T. Czarnota: ale duży plac zabaw można zrobić, zagospodarować te 3 000 metrów to nie jest tak też mało. Wiadomo to nie jest 1,5 ha, tak. Ale będziecie mieli swój Zakątek Ptasi, jest plac zabaw jeden, plac zabaw drugi będzie. Macie trzy miejsca Jarek, a są jeszcze inne miejscowości, które też by coś chciały.

Radny J. Reszta: dobrze będą analizy, będą wyniki analiz. Będziemy decydować, bo w tym momencie chyba nic nie uchwalimy.

Radna W. Gruszczyńska: myślę, że do tematu jeszcze raz wrócimy.

Radny J. Reszta: dokładnie.

Przewodniczący RG: dobrze dziękuję. Punkt wolne wnioski informacje. Pani Sekretarz jeszcze.

Sekretarz: ja tylko dwie krótkie informacje. 2 maja urzędy i jednostki organizacyjne nie pracują. Ta informacja jest podana na naszej stronie internetowej i na wszystkich tablicach informacyjnych w urzędach, tak żebyście mieli Państwo świadomość pracownicy wtedy wszyscy przebywają na urlopie wypoczynkowym. I również druga ważna informacja, od 4 maja w związku remontem budynku przy ul. Lipowej 51 w Wołczkowie, w którym mieści się Wydział do Spraw Obywatelskich i Ochrony Środowiska, Wydział ten zostaje przeniesiony do pomieszczeń klubu w Wołczkowie przy ul. Lipowej 11a, ta informacja również trafiła do tablic informacyjnych, również jest na stronach internetowych, na portalach internetowych. Więc jak ktoś będzie chciał wymienić dowód, zameldować się, bądź też działalność gospodarczą założyć to już w Wołczkowie, Lipowa 11a na okres od 4 maja do 30 września.

Wójt Gminy: planowane, bo może być dłużej. Bo wiecie jak to Państwo jest to przy remontach.

Sekretarz: przy kapitalnym remoncie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RG: proszę Pani Ewa Hrynkiewicz.

Dyrektor GCKiB E. Hrynkiewicz: ja proszę Państwa, chciałabym serdecznie zaprosić 13 maja o godzinie 15 na Boisko w Dobrej, gdzie Gmina organizuje Powiatowe Dni Strażaka. Serdecznie zapraszamy.

Przewodniczący RG: o 15 zacznie się Masza polowa, a o 16 wręczenie awansów i oznaczeń. To jest taka przechodnia, w ramach ustaleń co roku jest w innej gminie powiatu. W tym roku jest w Dobrej. Zapraszamy serdecznie. Proszę Pani Radna Gruszczyńska.

Radna W. Gruszczyńska: tak, właśnie chciałam jeszcze. Chciałam ponownie złożyć wniosek o postawienie znaku B-36 na ulicy wewnętrznej w Mierzynie przy Centrum Rehabilitacji.

Otrzymałam odpowiedź z którą się nie zgadzam. Akurat ta odpowiedź mnie nie satysfakcjonuje, że po wyremontowaniu drogi wewnętrznej znany jest temat parkowania pojazdów na tym wyremontowanym odcinku, ja to zgłaszałam poprzednio na sesji, że się zatrzymują samochody do rehabilitacji. Droga jest po prostu zakorkowana. Nie można ani wjechać, ani wyjechać. Jest tam stacja CPNu, do której wjeżdżają ogromne samochody ciężarowe, jest krzyżówka drogi gminnej, powiatowej z drogą krajową. Jest totalny korek, wszystko stoi i jest zapchane samochodami. Straży przyjeżdżają i interwenują. Kierowcy są, jakby kultura kierowców jest daleka od tej dobrej, więc bardzo często jest straż gminna, która interweniuje. Tak jak powiedzieli pracownicy straży, że wystarczy postawić znak B-36, zakaz zatrzymywania się, postoju. Bo tu nie chodzi o regulację ruchu, tylko o postawienie znaku, żeby na tej, droga jest prosta, droga jest prosta i tam na zakręcie po prostu samochody wszystkie stoją jak się tylko da i gdzie się da. Nie można wjechać, nie można wyjechać. A ja dostałam tutaj, że „z uwagi na brak środków finansowych w tym roku w budżecie, no chyba że coś się znajdzie, to będzie postawiony. To ten wniosek zostanie przedstawiony na rok 2018”. Myślę, że to będzie musztarda po obiedzie. Sprawę trzeba zakończyć teraz, zaraz, już. I ten znak musi tam stać, bo dojdzie do tragedii któregoś dnia, naprawdę. Drodzy Państwo, jest wszystko zakorkowane, ja zapraszam na ul. Welecką żeby zobaczyć jak wygląda ta droga wewnętrzna. Tam nie można nawet na bok stać, już nie mówiąc żeby wyjechać. Ponawiam wniosek.

Przewodniczący RG: Pani Sekretarz proszę.

Sekretarz: Pani Radna, ale ustawienie znaku to nie jest samo ustawienie znaku tylko wykonanie organizacji ruchu.

Radna W. Gruszczyńska: ale tam nie trzeba organizacji ruchu, bo to droga wewnętrzna.

Radna H. Sromek: ale nie można postawić znaku jak nie będzie dokumentu Organizacja ruchu.

Sekretarz: uzgodnionej przez Policją i zatwierdzone przez Starostę Powiatowe, które zatwierdza organizację ruchu.

Radna W. Gruszczyńska: na drogach wewnętrznych też?

Wójt Gminy: tak, na wszystkich.

Sekretarz: musi być organizacja ruchu zrobiona.

Radna W. Gruszczyńska: Proszę Państwa, jestem zaskoczona bo sprawdzałam.

Radny G. Śliwiński: Władzia, musi być. Bo ja to samo na osiedlu musiałem robić, to jest droga wewnętrzna.

Radna W. Gruszczyńska: no dobrze, ma dojść do tragedii? Ludzie się kłóć.

Wójt Gminy: dostaliście przy tworzeniu budżetu jakie zadania zostały na kwotę 60 000 zł zaplanowane. I proszę zobaczyć po kolei realizujemy. No na nie ma wszystko pieniędzy. Dzisiaj przyznawaliśmy na kolejne znaki 52 500 zł i jak będą pieniądze to zrobimy to. Nie można wszystkiego, jak nie ma pieniędzy w budżecie na to zadanie,

Radna W. Gruszczyńska: ale Pani Wójt, ja się z tym zgadzam, tylko że to nie są pieniądze które. Co sesja robimy jakieś zmiany do budżetu. Uważam, że te pieniądze powinny się znaleźć.

Wójt Gminy: ale Pani Radna, napisał pracownik wydziału inwestycji odpowiedzialny za znaki drogowe wniosek, który ja zaakceptowałam i uważam, że priorytety są te które zostały wskazane. No więc nie można wszystkich wniosków, bo się nie da wszystkich zrobić.

Radna W. Gruszczyńska: to ja zapraszam Pana, żeby przyjechał i te problemy rozwiązywał. Bo Pan Komendant doskonale zna sytuację jak to wygląda. Na prawdę proszę Państwa nie można zrobić. Wsiadają ludzie chorzy, o laskach. Ja chcę pokazać, że jest problem. Jest to Centrum Rehabilitacji, to nie jest centrum kultury, to nie jest nie wiem centrum kosmetyczne, że przyjeżdżają Panie „wypilkowane” nastawione na makijaż. To przyjeżdżają ogólnie ludzie chorzy, o laskach i oni muszą z tego samochodu wychodzić. Przyjeżdża MOPS-s, który busem przywozi ludzi na wózkach. Nie można wjechać i nie można wyjechać. Nie można tego tak zostawić. Kiedy była budowana droga, remontowana trzeba było od razu pomyśleć o tym znaku. Zakaz zatrzymywania się i postoj. Tam nie ma miejsca. Ludzie otwierają swoje interesy, rehabilitacja otwarta w takim miejscu, że nie ma miejsc parkingowych. A tysiące ludzi tam przyjeżdża. No ludzie, no. Trochę się ponawiam.

Przewodniczący RG: proszę Pan Komendant.

Komendant SG A. Budzyński: faktycznie w tej chwili Strażnicy nie mają podstaw do podejmowania interwencji na tej drodze, gdyż nie jest to droga gminna, ani droga publiczna. W tym momencie żadne przepisy ruchu drogowego na tym odcinku drogi nie obowiązują. W związku z tym tylko i wyłącznie jeżeli był przypadek(...) To jest skrzyżowanie zgodnie z przepisami ruchu drogowego, my podejmujemy interwencje. Nie ukrywam, że zgłoszeń jest bardzo dużo, ale już na całym odcinku Weleckiej, a więc tu przed samą Żabką, gdzie zgodnie z przepisami jest to skrzyżowanie, tutaj tak mamy podstawy prawne do działania. Natomiast faktycznie na tej drodze już wewnętrznej, w tej chwili brak jest podstaw prawnych na chwilę obecną do podejmowania jakichkolwiek interwencji. Nie obowiązują przepisy ruchu drogowego, na chwilę obecną tam.

Radny G. Śliwiński: czy można jeszcze do tego dowiązać?

Przewodniczący RG: proszę.

Radny G. Śliwiński: ja bym proponował, żeby zgasić emocję i może inaczej do tego podejść. Możemy wnioskować do Pani Wójt o postawienie tego problemu w pierwszej kolejności jak tylko znajdą się środki?

Wójt Gminy: no oczywiście, że tak.

Przewodniczący RG: proszę Pan Radny Śliwiński.

Radny G. Śliwiński: ja bym chciał pewne sytuacje zgasić jeszcze, niestety które się pojawiły w międzyczasie. Chciałem oficjalnie, to tej pory nie było nic takiego robione, bo nie było potrzeby. Ale okazuje się, że potrzeba jest. Oficjalnie grupa osób, czyli ja i Reszta. Jarek na fajne nazwisko, i fanie pasuje, w każdym bądź razie oficjalnie za zgodą środków publicznych, które były przyznane na ten cel byliśmy teraz niedawno we Włoszech na biegu marcowym. Maratonie, który

był organizowany przez Stowarzyszenie działające przy Ponte San Nicole oraz zrzeszone poszczególne inne grupy, które są w ramach Stowarzyszenia Gmin Międzynarodowego, podpisanego umową którą mamy zrealizowaną. Reprezentowaliśmy Polskę patrząc w tych rankingach.

Wójt Gminy: Gminę Dobra.

Radny G. Śliwiński: dokładnie Dobrą, ale przed wszystkich też nasz kraj. Dzięki nam te elementy, które były tam realizowane czyli maraton stały się międzynarodowe. Bo ranking został automatycznie podniesiony przez to, że się pojawili międzynarodowi przedstawiciele którzy biorą czynny udział w takich elementach. Wspólnie z Jarkiem, Jarek biegł ja tak nie za bardzo. Skończyliśmy 6 km, Jarek miał nawet całkiem niezły czas. W rankingach I miejsce zajęliśmy, bo Polska była jako jedyna, więc drużynowo też mamy pierwsze miejsce. Ale to zabawnie brzmi. Ale chciałbym zdemontować jedną sytuację, która się pojawiła w międzyczasie w internecie. Że w sposób niejawnny, tajny i w ogóle jakiegokolwiek inne rzeczy pojawiają się, że wyjeżdżają Radni za publiczne środki gdzieś na zewnątrz. Tak to nie wygląda. Po pierwsze wszystko jest jawne, to że Rada nie była doinformowana, ktoś z Radnych może nie wiedział, albo nie zwrócił uwagi. Pani Wójt momencik.

Przewodniczący RG: tutaj Pani Wójt.

Radny G. Śliwiński: zwróćmy uwagę na harmonogram tego, jak jest budżet ułożony, jak są wszystkie rzeczy podpisane, jak są wszystkie elementy podpisane, harmonogram kalendarza też. To już nie jest nasza osobista wina, ani wina Pani Wójt, ani Rady ze nie (...) Państwa.

Radny Z. Gadowski: wiedzieliśmy.

Radny G. Śliwiński: nie mniej jednak informuję, że byliśmy. Byliśmy tam oficjalnie i prawnie. I wszystkie inne zakusy, które ku temu służyły aby zdyskredytować taki wyjazd, albo oczernić. Nie służą nam, wybaczenie ale, nie użyję słowa, nie ładne.

Wójt Gminy: mogę Panie Przewodniczący?

Przewodniczący RG: tutaj nie wiele brakowało, abym również z Wami nie pojechał. To nie był cichy wyjazd, ale oficjalnie zaproszenia. Ale nie mogłem uczestniczyć tym wyjeździe, bo miałem rękę w gipsie.

Radny T. Czarnota: to trzeba było biec, na nogach.

Przewodniczący RG: to z przyjemnością wziął bym udział. I proszę Państwa jest to element naszego zobowiązania, którą podpisaliśmy w umowie, zatwierdzoną przez obydwie Rady Gmin. Tam na Włoskim szczelbu to również przez Rząd musiało przejść. Taki cykliczny były i będą. Włosi do nas przyjeżdżali i będą przyjeżdżać.

Wójt Gminy: w sierpniu teraz będą.

Przewodniczący RG: tutaj z Państwa, którzy jesteście również Sołtysi uczestniczyli w tych wyjazdach poprzednich. Są one związane z realizowanymi projektami unijnymi. Gdzie jest określony profil osób, które mają być zaproszone. Był wyjazd dotyczący pracy dla młodzieży, czy

rehabilitację dla osób starszych. Więc tu na tyle, na ile możemy promujemy w dobry sposób nasza Gminę.

Wójt Gminy: przepraszam Panie Radny, ja byłam na każdej komisji i na każdej komisji mówiłam wszystkim kto jedzie i po co przyznajemy pieniądze. Prawda jest taka?

Z sali: tak.

Wójt Gminy: i to nie jest żaden cichy wyjazd, bo mówiłam nazwiskami kto został wytypowany. Więc dziwię się, że w ogóle takie informacje przekazywane są po to żeby w jakiś sposób ludzi, nie wiem co. Powiedzieć że tajnie wyjeżdżamy sobie na prywatne wycieczki ? Przecież to jest kpina, po prostu co się dzieje i co jest przekazywane w mediach społecznościowych. Na każdej komisji byłam, wszyscy byli na komisji, wszyscy potwierdzą że mówiłam nazwiskami kto jedzie, po co jedzie, jakie jest zaproszenie i jakie pieniądze zwiększaliśmy na wyjazdy międzynarodowe i współpracę. To jest po prostu nieładne.

Radny J. Stachowicz: Pani Wójt, może to złe wyjaśnienie było Pani powiedziała „Śliwiński i Reszta”, więc prawdopodobnie stwierdzenie było inne.

Z sali: wszyscy myśleli, że jadą.

Przewodnicząc RG: Proszę Pan Linder.

Radny M. Lindner: co prawda ja te informacje nie podałem. Ale mogę się odnieść co do sposobu wyboru i informacji na ten temat. Sytuacja wyglądała w ten sposób, że Pani przychodzi na komisję oświaty to jest czwartek i informuje, że nasi zawodnicy są we Włoszech. A w tym czasie oni już byli w drodze na lotnisko lub w samolocie.

Radny T. Czarnota: w żadnym wypadku tak nie było.

Radny G. Śliwiński: tak to nie wyglądało.

Radny M. Lindner: nie rozpropagowałem tego, tylko się odnoszę do tego.

Przewodniczący RG: Pan wie o co chodzi.

Radny M. Lindner: przecież wiem jak to wyglądało.

Wójt Gminy: dlaczego Pan kłamie?

Radny M. Lindner: co ja kłamie?

Wójt Gminy: oczywiście, że tak.

Radny M. Lindner: przychodzi Pani na komisję i mówi że dwóch zawodników.

Wójt Gminy: przecież Pan Jarek był na komisji, proszę zobaczyć. Pan kłamie.

Radny M. Lindner: niech Pani weźmie kalendarz i spojrzysz kiedy jest komisja oświaty. Pani melduje jest zmiana terminu (...) Ja się nie odniosłem, ja nie napisałem. Nie będę sobie, takiego czegoś wysłuchiwał z Pani strony.

Radny J. Reszta: dzień przed.

Radny M. Lindner: bo tak było.

Przewodniczący RG: Proszę posłuchać tego co mówi Pan Jarek, kiedy były komisje. I znowu Pan nie dopuszcza rzeczywistości.

Radny Z. Gadowski: ja mam pomysł, zrobimy rywalizację wśród Radnych i ten kto wygra.

Radny T. Czarnota: nie, nie.

Wójt Gminy: Panie Zbyszku, ale jak bym chciała żeby się wypowiedział ten który tę informację usunął już. Bo tej informacji już nie ma Facebooku. Niech się ta osoba ujawni i powie dlaczego najpierw podała, potem usunęła.

Radna W. Gruszczyńska: bo sprawdziła u źródła.

Wójt Gminy: bo się wstydzi. No właśnie, no właśnie. Niech się wypowie.

Radny J. Reszta: może tylko dodam, że to była całkiem duża impreza sportowa. Bo uczestników było ok. 2500, było kilka dystansów..

Radny T. Czarnota: bo byli Grzesiek i Reszta.

Radny J. Reszta: także, ja się cieszę że mogliśmy wziąć udział w takiej imprezie.

Radny M. Lindner: czyli dla informacji, kto podał tę informację? Chcę wiedzieć.

Wójt Gminy: no niech się przyzna sam jak ma odwagę. Niech się przyzna.

Sekretarz: niech Pan sprawdzi.

Radny M. Lindner: ja mam sprawdzić?

Wójt Gminy: ta osoba jest wśród nas, niech się wypowie. Ja nie mam Facebooka, ale wiem kto to napisał.

Z sali: wiem, ale nie powiem.

Wójt Gminy: no widzicie nie ma odwagi, to są właśnie nasi Radni.

Radny J. Stachowicz: to nie ja Pani Wójt.

Radny Z. Gadowski: to Radny?

Wójt Gminy: oczywiście. Ta informacja zginęła, bo jej już dzisiaj nie ma.

Z sali: na pewno gdzieś krąży.

Radny Z. Gadowski: nie ma co się przyznawać.

(...)

Radny T. Czarnota: Wiesiek? No wiesz co, Wiesiek.

Skarbnik: ale Wiesiu nie ma Facebooka.

Radny T. Czarnota: Wiesiek, Ty masz Facebooka?

Radny W. Łodykowski: ja bym chciał zabrać głos, w imieniu moich mieszkańców tych tam z Granicznej, kazali podziękować Pani Wójt i wysokiej radzie za szybkie położenie drogi i oświetlenia. I oczekują, że w przyszłym roku jeszcze dalej. I pytają się kiedy zaświecą się te lampy, które stoją.

Radny T. Czarnota: nie zaświecą, bo widzisz że (...).

Radna H. Sromek: nie zakończona inwestycja.

Wójt Gminy: nie, nie. Inwestycja jest zakończona, procedura w energetyce jest dosyć skomplikowana. Więc musi być odbiór, podpisana umowa, dokumenty. Musi być sprawdzenie i dopiero lampy się zaświecą. Więc my tutaj nie przetrzymujemy tego, ale ten czas jest potrzebny, bo procedura tak wygląda.

Przewodniczący RG: dobrze. Jeszcze jakieś informacje?

Radny W. Łodykowski: przede wszystkim chwałą firmę, która to robiła bardzo płynnie, szybko i dokładnie.

Przewodniczący RG: dobrze, to jeszcze ostatni w związku z punktem wolne wnioski i informacje Pani Wójt prosiła o umożliwienie wręczenia podziękowań.

Wójt Gminy: czekaliśmy proszę Państwa na dzisiejszą uroczystość, bo nie było kiedy, nie było czasu, ciągle gdzieś brakuje czasu. Były ferie zimowe, ferie się odbyły bardzo ładnie, wszyscy bardzo zadowoleni. No oczywiście chcielibyśmy podziękować. Szanowna Pani Halina Sromek Przewodnicząca Stowarzyszenia Nasza Wieś. Bardzo dziękujemy, że zawsze organizuje ferie, od lat całym sercem i to na pamiątkę.

Radna H. Sromek: dziękuję.

Wójt Gminy: Pani Ewa Głowacka, Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Sołectwa Mierzyn. Pani Ewa zawsze po linii zdrowotnej, bo z wykształcenia pozwala jej na przeprowadzenie tych zajęć z młodzieżą. . Bardzo dziękujemy.

Radna E. Głowacka: dziękuję.

Wójt Gminy: Pani Katarzyna Marks, Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Sołectwa Dołuje-Kościno.

Radny J. Reszta: to ja może odbiorę za koleżankę?

Wójt Gminy: o właśnie. Dziękujemy za włączenie się w ferie.

Radny J. Reszta: to akurat nie moja zasługa, to inne osoby uczestniczyły.

Wójt Gminy: ale jako członek Stowarzyszenia. Dziękujemy.

Z sali: ale zdjęcie Jarek będziesz miał Ty.

Wójt Gminy: Pan Andrzej Budzyński Komendant Straży Gminnej w Dobrej. Panie Andrzeju bardzo dziękujemy, Straż Gminna jest zawsze. Bardzo chętnie młodzież uczestniczy.

Komendant SG A. Budzyński: co roku uczestniczy.

Wójt Gminy: dziękujemy bardzo. Już część osób dostała, tych co nie ma dzisiaj to przekazemy. Dziękujemy również Dyrektorom za zaangażowanie, bo już te ferie sprawdzają się, pierwsze koty za płoty były, każde następne są już lepiej przygotowane. Oczywiście będziemy kontynuować dalej.

Do pkt 19.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku, Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXIII sesji Rady Gminy Dobra w kadencji 2014-2018.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Bartłomiej Miłach

(podpis Przewodniczącego Rady Gminy)

POMOC ADMINISTRACYJNA


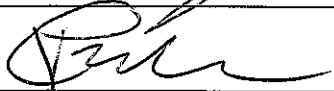
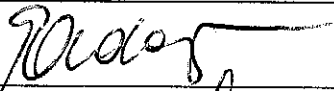




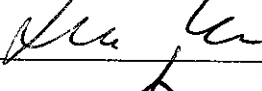

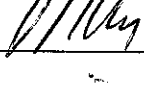
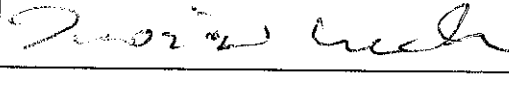
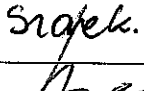
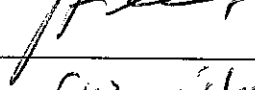
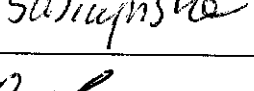

Protokołowała i sporządziła protokół: Ewelina Ziółko inż. *Ewelina Ziółko*

(podpis)

Protokół został przyjęty na sesji Rady Gminy Dobra Nr ..XXIV... w dniu 25 maja 2017r.

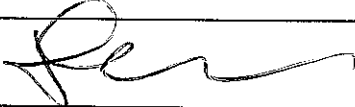
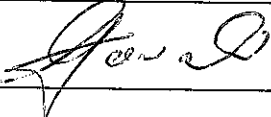

Załącznik nr 1
do protokołu Nr XXIII/2017
z sesji Rady Gminy w Dobrej
z dnia 27 kwietnia 2017r

**Lista obecności Radnych Gminy Dobra
na sesji w dniu 27 kwietnia 2017 r.**

| Lp. | Imię i nazwisko | Podpis |
|-----|-------------------------|---|
| 1. | Czarnota Tomasz |  |
| 2. | Czubara Tomasz |  |
| 3. | Gadowski Zbigniew |  |
| 4. | Głowacka Ewa |  |
| 5. | Grochot Karol |  |
| 6. | Gruszczyńska Władysława |  |
| 7. | Halec Wojciech |  |
| 8. | Lindner Mariusz |  |
| 9. | Łodykowski Wiesław |  |
| 10. | Miluch Bartłomiej |  |
| 11. | Reszta Jarosław |  |
| 12. | Sromek Halina |  |
| 13. | Stachowicz Jerzy |  |
| 14. | Suszczyńska Hanna |  |
| 15. | Śliwiński Grzegorz |  |

Załącznik nr 2
do protokołu Nr XXIII/2017
z sesji Rady Gminy w Dobrej
z dnia 27 kwietnia 2017 r.

**Lista obecności Sołtysów
na sesji w dniu 27 kwietnia 2017 r.**

| Lp. | Imię i Nazwisko | Sołectwo | Podpis |
|-----|----------------------|----------------|---|
| 1. | Piotr Piosicki | Bezrzecze | — |
| 2. | Zbigniew Hedrych | Buk | — |
| 3. | Eugeniusz Wawrzóła | Dobra | — |
| 4. | Jowita Woziwodzka | Dołuje |  |
| 5. | Arkadiusz Król | Grzepnica | — |
| 6. | Jan Skrzypczak | Łęgi | — |
| 7. | Jan Głowacki | Mierzyn |  |
| 8. | Piotr Tymosz | Rzędziny | — |
| 9. | Waldemar Waszczuk | Skarbimierzyce | — |
| 10. | Krzysztof Stojkowski | Stolec | — |
| 11. | Maria Boruń | Wąwelnica | — |
| 12. | Leokadia Rygielska | Wołczkowo |  |

Lista osób zaproszonych na sesję w 27 kwietnia 2017r.

| Lp. | Imię i Nazwisko | Funkcja | Podpis |
|-----|------------------------|---|--------|
| 1. | Katarzyna Pieleniś | Biurowisko UMi 2017 Kujawski Główny | |
| 2. | Agneta Cichulska | Implus Energetyka | |
| 3. | Maria Bohutym | Implus Energetyka | |
| 4. | Radosław Poziemski | ROP Police | |
| 5. | Marek Kobański | Powiat Pelichni | |
| 6. | Marek Stawczyński | dyrektor Pow. Myśki Kierownik | |
| 7. | Grzegorz Arcusiewicz | powiat Kamień | |
| 8. | Monika Samoch | Wicestarosta | |
| 9. | Edyta Wolny | dyrektor ZS Dąbki | |
| 10. | Ewa Lewandowska | dyrektor PSP w Prokocimach | |
| 11. | Anna Szlachetka-Szefel | dyrektor PSP w Międzykiszku | |
| 12. | Beata Borkiewicz | dyrektor PSP Dobro | |
| 13. | Zaneta Łopka | gł. specjalista ds. podatków | |
| 14. | Anna Dudzińska | KWIGOLIE | |
| 15. | Zofia Nowak | RPP: 02 | |
| 16. | Tomasz Kulbowski | 2-cy kierownik w Ki | |
| 17. | Andrzej Buszyński | bet. straż Gminy | |
| 18. | Chmielecka Małgorzata | Kierownik USO: 05 | |
| 19. | Soltyś Teresa | Gł. Kierownik GCK: 2 | |
| 20. | Beata Hajmucha | dyrektor GCK: 18 | |

21. Krystyna Ryszewska, kierownik, ZPS
22. Jolanta Kłob, kierownik ZPS
w osobnej
23. Helena Tomaszewska, ZPS w Dobrej
-

24. Tichánska Matgandole dyt PSP u Bernom Stičivke