

**UCHWAŁA NR XXV/343/2017
RADY GMINY DOBRA**

z dnia 29 czerwca 2017 r.

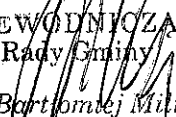
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Gminy Dobra uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę mieszkańców reprezentowanych przez Radcę Prawnego Rafała Malujdę z dnia 1 czerwca 2017 r. na działalność Wójta Gminy Dobra oraz podległych mu pracowników za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
mgr Bartłomiej Miłuch

Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra.

W dniu 1 czerwca 2017 r. do Rady Gminy wpłynęła za pośrednictwem Radcy Prawnego Rafała Małujdy skarga mieszkańców osiedla przy ul. Sportowej na zaniechania Wójta Gminy Dobra i podległych mu pracowników. Wskazana skarga została wstępnie rozpoznana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 23 czerwca 2017 r., a także na posiedzeniach stałych Komisji Rady Gminy Dobra.

Radni zapoznali się z tekstem skargi na zaniechania Wójta Gminy Dobra oraz podległych mu pracowników, w zakresie stanu dróg na osiedlu znajdującym się przy ulicach Sportowej, Tulipanowej, Frezjowej, Kameliowej, Konwaliowej i Paproci w Dobrej.

Na podstawie analizy dokumentów w tej sprawie tj. opinii prawnej, wyjaśnień Pani Wójt z dnia 6 czerwca 2017 r. oraz pism z dnia 24 maja 2017 r., 6 kwietnia 2017 r. wynika, iż w powyższej sprawie podjęte zostały systematyczne czynności prowadzące do doprowadzenia stanu tych dróg do bezpiecznego poruszania się. Prace te niestety nie dają długoterminowych efektów z powodu ukształtowania terenu w tym rejonie oraz braku odwodnienia dróg. W tym zakresie prowadzone są etapowo inwestycje pozwalające na docelowe wykonanie dróg zgodnie z opracowanym projektem budowlanym kanalizacji deszczowej obejmującym ww. ulice. Pierwszy etap budowy zakończony został w 2015 r. Obejmował on przebudowę zbiornika retencyjnego, budowę ciągu technologicznego podczyszczacza ścieków deszczowych (osadnik, separator) wraz z kanałem łączącym o średnicy 0,4 m pomiędzy zbiornikiem i przepompownią wód deszczowych i rurociąg tłoczny do rzeki Mała Gunica wraz z wylotem (wartość inwestycji 926 001,59 zł). W ramach drugiego etapu wykonano w 2016 roku odcinek kanalizacji deszczowej od zbiornika retencyjnego do ulicy Tulipanowej oraz w budżecie na rok 2017 zaplanowano środki na kontynuację prac związanych z realizacją kanalizacji deszczowej na osiedlu przy ulicy Sportowej. Został też rozstrzygnięty przetarg na wykonanie budowy kanalizacji deszczowej o śr. 0,20 m – 0,40 m o łącznej długości 981,4 m wraz przyłączami do granicy posesji. Budowana kanalizacja deszczowa obejmuje całą ulicę Tulipanową. O wszystkich wykonanych i planowanych inwestycjach byli informowani mieszkańcy wyżej wskazanych ulic.

Z opinii Radcy Prawnego Joanny Jarosz wynika, że zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zakres przedmiotowy skargi jest zatem bardzo szeroki. Skarga, która może być wniesiona w tak szerokim ustawowym zakresie musi być jednak uzasadniona w określonym stanie faktycznym.

W niniejszej sprawie w odpowiedzi na oba złożone w sprawie wnioski skarżący otrzymali odpowiedź wskazującą nie tylko na przyczyny zaistniałego stanu rzeczy, ale również informującą o podjętych działaniach – nie tylko doraźnych, polegających na wykonywaniu remontów polegających na wyrównaniu nawierzchni równiarką, ale również docelowych, polegających na opracowaniu dokumentacji projektowej dotyczącej budowy kanalizacji deszczowej, obejmującej ulice Sportową, Tulipanową, Frezjową, Kameliową, Konwaliową i Paproci w Dobrej, który to projekt jest już realizowany etapami. Poinformowano również skarżących, że w budżecie na rok 2017 przewidziane są środki na kontynuację budowy kanalizacji deszczowej w tym rejonie.

Jak wynika z powyższego, skarżący byli informowani nie tylko o przyczynie, ale również o doraźnym jak i docelowym sposobie rozwiązania problemu, z tego powodu w ocenie opiniującego, skarga na zaniechania wójta jest nieuzasadniona jako, że konsekwentnie, choć etapowo podejmowane były i są nadal działania zmierzające do rozwiązania opisanego w skardze problemu – czyli w pierwszej kolejności wybudowanie kanalizacji deszczowej, a następnie ułożenie nawierzchni.

Rada Gminy Dobra biorąc pod uwagę powyższe, uznała skargę na działalność Wójta Gminy Dobra oraz podległych mu pracowników za bezzasadną.

Wskazać należy także, iż zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności -

organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. W związku z powyższym w przypadku kolejnej skargi w przedmiotowym temacie Rada Gminy podtrzyma swoje stanowisko.