

**UCHWAŁA NR III/.../2019
RADY GMINY DOBRA**

z dnia 21 lutego 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629) Rada Gminy Dobra uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę mieszkańca Boczecza na działalność Wójta Gminy Dobra za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Bartłomiej Miluch

Uzgadniam pod względem
formalno-prawnym
Małgorzata Jurcziak
radca prawny

Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobra.

W dniu 6 grudnia 2019 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dobra wpłynęła skarga mieszkańca miejscowości Bezrzecze związana z przebiegiem pierwszej sesji Rady Gminy Dobra w dniu 22 listopada. Skarga dotyczyła ingerencji Pani Wójt w działalność organu jakim jest Rada Gminy poprzez: zabieranie głosu pomimo braku wyraźnej zgody Przewodniczącego; przedkładanie projektów uchwał o charakterze ustrojowym dla organu nadzorczego; wskazywanie nazwisk radnych na stanowisko przewodniczącego oraz jego zastępców w Radzie Gminy, a także członków komisji stałych w tym Komisji Rewizyjnej.

Zakres skarg został ujęty w przepisie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, który stanowi, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwienie spraw. Jak wskazuje redakcja omawianego przepisu, przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez organ jakim jest Wójt Gminy. W opisanym przez Skarżącego stanie Wójt Gminy Dobra na sesji Rady Gminy występowała jako gość. Wójt Gminy nie wykonywała na sesji w dniu 22 listopada 2018r. żadnych czynności oraz zadań związanych z funkcją Wójta. Zgodnie ze wskazanym w skardze twierdzeniami Wójt posiada inicjatywę uchwałodawczą i na sesji w dniu 22 listopada 2018r. z niej skorzystała.

W nawiązaniu do zarzutu o "wskazywanie nazwisk radnych na stanowisko przewodniczącego oraz jego zastępców w Radzie Gminy, a także członków komisji stałych w tym Komisji Rewizyjnej" należy wyjaśnić, że kandydatów na funkcję Przewodniczącego Rady Gminy oraz Wiceprzewodniczących Rady Gminy zgłaszali radni, a nie Wójt Gminy. Wójt Gminy zgodnie z inicjatywą uchwałodawczą wskazała jedynie propozycje składów komisji stałych. Wszyscy radni wyrazili zgodę na pracę w danej komisji stałej.

W części skargi dotyczącej sposobu głosowania nad uchwałami, należy wskazać że art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na który powołuje się Skarżący dotyczy jedynie gdy stosunek prawny między jednostką organizacyjną gminy a radnym, w którym stroną jest dla radnego gmina, reprezentowana przez swoje organy. W opinii A. Rzeteckiej-Gil "uchwały rady dotyczące wyborów wewnętrznych w obrębie rady gminy związane z organizacją pracy danej rady, gdzie na daną funkcję wybrany może być wyłącznie radny (wybór przewodniczącego rady, jego zastępców, członków komisji) nie będą ze swej natury objęte dyspozycją art. 25a ustawy o samorządzie gminnym. W tym przypadku trafne będzie stanowisko, że głosowanie radnego (nawet jeśli dotyczy wyboru tego radnego na przewodniczącego rady) nie jest wyrazem interesu prawnego tego radnego, lecz jest to "sytuacja organizacyjna", do decydowania o której radny, jest właśnie z mocy art. 24 ustawy o samorządzie gminnym, uprawniony.

Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wszystkie uchwały z sesji, która odbyła się 22 listopada 2018r. zostały przesłane właściwym organom. Uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru przewodniczącego oraz wiceprzewodniczących zostały przekazane wraz z protokołami z tajnego głosowania. Zgodnie z art. 91 ust. 1 o nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia. W tym terminie nie zostało wszczęte postępowanie nadzorcze.

Rada Gminy Dobra biorąc pod uwagę powyższe, uznała skargę na działalność Wójta Gminy Dobra za bezzasadną.

Wskazać należy także, iż zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. W związku z powyższym w przypadku kolejnej skargi w przedmiotowym temacie Rada Gminy podtrzyma swoje stanowisko.