



Projekt RPZP.02.02.00-32-0007/18-00
Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 Oś Priorytetowa 2
Gospodarka niskoemisyjna, Działanie 2.2. Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

URZĄD GMINY DOBRA
Wydział ds. Komunalnych i Inwestycji
ul. Graniczna 24a, 72-003 Dobra
tel. 091-422-39-22

Dobra, 07.06.2019 r.

Wszyscy Wykonawcy

WKLZP.271.32.2019.LT

Dot.: Przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:

„Budowa infrastruktury komunikacyjnej, w tym trasy rowerowej łączącej m. Dobra z węzłem przesiadkowym Głębokie w Szczecinie wraz z promocją rozwiązań alternatywnych wobec transportu indywidualnego”

ZESTAW PYTAŃ NR 2

Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa infrastruktury komunikacyjnej, w tym trasy rowerowej łączącej m. Dobra z węzłem przesiadkowym Głębokie w Szczecinie wraz z promocją rozwiązań alternatywnych wobec transportu indywidualnego” wpłynęły pytania od Wykonawców. W związku z tym, na podst. art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) wyjaśniamy:

Pytanie 1)

W rozdziale XV pkt. 1 SIWZ „Przedmiot zamówienia” wskazano iż zakres inwestycji obejmuje: „budowa ścieżki rowerowej o nawierzchni bitumicznej od miejscowości Dobra (ul. Osiedlowa) do granicy administracyjnej gminy Dobra (w kierunku jeziora Głębokie w m. Szczecin), oraz przebudowa sieci: elektroenergetycznej, oświetleniowej, teletechnicznej, kanalizacji deszczowej i sanitarnej”. Załączone przedmiary robót oraz dokumentacja kanalizacji deszczowej wskazują dodatkowo: przebudowę odcinka jezdni, na którym przeprowadzona została korekta osi oraz przebudowę sieci wodociągowej. Zwracamy się z prośbą o uściślenie zapisów SIWZ dotyczących zakresu robót objętych przetargiem.

Odpowiedź 1)

Zamawiający informuje, że inwestycja obejmuje również przebudowę odcinka jezdni, na którym przeprowadzona została korekta osi oraz przebudowę sieci wodociągowej zgodnie z projektem technicznym.

Pytanie 2)

Prosimy o wskazanie miejsc, w których należy umocnić skarpy płytami ażurowymi 8x40x60 na podsypce z ziemi urodzajnej gr. 5 Pozycja 79 przedmiaru robót branży drogowej nie jest uszczegółowiona w dokumentacji technicznej. W opisie technicznym branży drogowej funkcjonuje jedynie zapis o zastosowaniu umocnienia „w niektórych miejscach”.

Odpowiedź 2)

Zamawiający informuje, że umocnienie płytami ażurowymi należy wykonać w rejonie terenów podmokłych od ok km 3+400 do 3+500 po stronie prawej.



Projekt RPZP.02.02.00-32-0007/18-00

Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 Oś Priorytetowa 2
Gospodarka niskoemisyjna, Działanie 2.2. Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

Pytanie 3)

Z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia, co wiąże się z koniecznością dokładnego obliczenia ilości i wartości robót koniecznych do wykonania, zwracamy się z prośbą o załączenie tabel z obliczeniami poszczególnych ilości robót ziemnych oraz przekrojów poprzecznych na podstawie których zostały wyliczone ilości podane w przedmiarze. Dokumentacja projektowa zamieszczona przez Zamawiającego jest niewystarczająca do weryfikacji rzeczywistych ilości robót.

Odpowiedź 3)

Zamawiający informuje, że zamieszcza przekroje poprzeczne oraz przekroje podłużne.

Pytanie 4)

W opisie technicznym projektu drogowego do warstwy ulepszonego podłoża projektant przewidział mieszankę Rm 2,5MPa. Natomiast specyfikacja techniczna D.04.05.01 opisuje mieszankę na warstwę ulepszonego podłoża C1,5/2,0. Nomenklatura podana w opisie projektu (Rm 2,5MPa) jest nieaktualna i została zastąpiona mieszankami typu „C”. Mieszanki typu Rm opierają się na spoiwie oraz materiałach piaskowych gdzie dominującą frakcją jest frakcja piaskowa. Mieszanki stabilizowane wykonywane w oparciu o dokumenty WT5 (zawarte w specyfikacji D 04.05.01 tj. C1,5/2,0) oprócz zawartości spoiwa są charakteryzowane przy pomocy odpowiedniego uziarnienia w zależności od kategorii obciążenia ruchem (KR 1-2; KR3-4; KR5-7) oraz warstwy konstrukcyjnej. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie jaki rodzaj mieszanki ma być zastosowany do warstwy ulepszonego podłoża tj. czy Rm 2,5 MPa czy C1,5/2,0.

Pozostawienie niejednoznacznych zapisów w dokumentacji technicznej wiąże się z różną interpretacją wymagań odnośnie warstwy ulepszonego podłoża, a to ma bezpośredni wpływ na wycenę oferty przetargowej.

Odpowiedź 4)

Zamawiający informuje, że należy zastosować mieszanki:

- do warstwy podbudowy pomocniczej C3/4 (dla KR3)
- do warstwy ulepszonego podłoża C1,5/2,0 (KR1-KR6).

Skorygowana ST (uzupełniona o uziarnienie) w załączeniu do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie 5)

W projekcie drogowym, na odcinku drogi w miejscu korekt osi został, na podstawie Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych zastosowany Typ 6 dla grupy nośności G4, rozwiązania dolnych warstw konstrukcji nawierzchni. W tym rozwiązaniu funkcjonuje 40 – centymetrowa warstwa ulepszonego podłoża. W projekcie została ona zamieniona na warstwę mrozoochronną, wraz z wymogami materiałowymi tj. wskaźnik CBR, uziarnienie, stopień przekruszenia (zgodnie z załączoną specyfikacją D.04.05.02). Takie rozwiązanie projektowe spowoduje znaczny wzrost cen ofertowych i jest nieuzasadnione przy zastosowaniu materiałów zgodnych z WT-4, pełni funkcję warstwy odsączającej. W celu zoptymalizowania kosztów inwestycji, zwracamy się z prośbą o zmianę nomenklatury z warstwy mrozoochronnej na warstwę ulepszonego podłoża oraz zmianę wymagań materiałowych jak dla warstwy ulepszonego podłoża zgodnie z WT-4.

Odpowiedź 5)

Zamawiający potwierdza, iż w dokumentacji projektowej przyjął Typ 6 nawierzchni z Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych. W związku z tym faktem należy przyjąć do wykonania



Projekt RPZP.02.02.00-32-0007/18-00

Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 Oś Priorytetowa 2
Gospodarka niskoemisyjna, Działanie 2.2. Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania
adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

warstwę ulepszonego podłoża zamiast warstwy mrozochronnej. Należy przyjąć wymagania wg WT-4 dla kategorii ruchu KR3.

Pytanie 6)

Specyfikacja techniczna D.04.05.02 wskazuje konieczność uzyskania wtórnego modułu odkształcenia na powierzchni warstwy mrozochronnej na poziomie 120 MPa. Taka wartość jest niemożliwa do uzyskania na powierzchni tej warstwy. Zwracamy się z prośbą o zmianę wymaganego wtórnego modułu odkształcenia na powierzchni warstwy mrozochronnej na 50MPa zgodnie z zastosowanym rozwiązaniem projektowym (Typ 6 dolnych warstw konstrukcji zgodnie z KTKNpiP).

Odpowiedź 6)

Zamawiający informuje, że w nawiązaniu do punktu nr 5, Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z przyjętym typem konstrukcji należy uzyskać wartość 50MPa wtórnego modułu odkształcenia na powierzchni warstwy ulepszonego podłoża.

Tablica 8.3. Typowe rozwiązania dolnych warstw konstrukcji nawierzchni i warstwy ulepszonego podłoża w przypadku kategorii ruchu KR3 i KR4 ($E_2 \geq 100$ MPa). Grubości warstw podano w cm.

		TYP 5	TYP 6	TYP 7 <small>(nie stosuje się, gdy wymagania jest ankszwa odsączająca)</small>	TYP 8	TYP 9	LEGENDA:
GRUPA NOSNOŚCI PODŁOŻA	G4	PP 15 WM 20 WUP 25 100 MPa 50 MPa 25 MPa	PP 18 WUP 40 100 MPa 80 MPa 25 MPa	WM 22 WUP 25 100 MPa 50 MPa 25 MPa	WM 28 WUP 25 100 MPa 50 MPa 25 MPa	PP 24 WUP 40 100 MPa 50 MPa 25 MPa	<p>PP - podbudowa pomocnicza WM - warstwa mrozochronna WUP - warstwa ulepszonego podłoża - wymagany wtórny moduł odkształcenia E_2</p> <p>WM* Warstwa mrozochronna w typach 7 i 8 dla grupy nośności G1 została zastosowana tylko w celu zwiększenia nośności i w tym przypadku nie pełni rolę przeciwdziałania wysadzinom. Jej zastosowanie ma na celu ujednoczenie technologii z konstrukcjami podanymi w typach 7 i 8 dla grup nośności G4, G3 i G2.</p> <p>UWAGA: 1) Wymagania materiałowe według rozdziału 7 2) Zasady wykonania warstw według rozdziału 9 3) Grubości warstw "h" podano w (cm)</p>
	G3	PP 15 WM 20 WUP 20 100 MPa 50 MPa 35 MPa	PP 18 WUP 25 100 MPa 50 MPa 35 MPa	WM 22 WUP 20 100 MPa 50 MPa 35 MPa	WM 28 WUP 20 100 MPa 50 MPa 35 MPa	PP 24 WUP 25 100 MPa 50 MPa 35 MPa	
	G2	PP 15 WM 20 100 MPa 50 MPa	PP 18 100 MPa 50 MPa	WM 22 100 MPa 50 MPa	WM 28 100 MPa 50 MPa	PP 24 100 MPa 50 MPa	
	G1	PP 15 WM 20 100 MPa 80 MPa	PP 15 100 MPa 80 MPa	WM* 18 100 MPa 80 MPa	WM* 22 100 MPa 80 MPa	PP 15 100 MPa 80 MPa	
		podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym.	podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o CBR $\geq 60\%$;	warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) o CBR $\geq 35\%$; o ile to konieczne warstwa mrozochronna pełni funkcję warstwy odsączającej o $k_{\text{pr}} \geq 8$ m/dobę;	warstwa mrozochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym;	warstwa ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym lub wapnem;	
		warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej lub z gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) o CBR $\geq 20\%$; o ile to konieczne warstwa mrozochronna pełni funkcję warstwy odsączającej o $k_{\text{pr}} \geq 8$ m/dobę.					

Pytanie 7)

Prosimy o sprecyzowanie typu zastosowanych poręczy ochronnych sztywnych (balustrad segmentowych h=120cm).

Odpowiedź 7)

Zamawiający informuje, że zastosowane powinny być balustrady U-11a o wysokości h=120m.



Projekt RPZP.02.02.00-32-0007/18-00

Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 Oś Priorytetowa 2
Gospodarka niskoemisyjna, Działanie 2.2. Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

Pytanie 8)

Dotyczy D.04.07.01 pkt 1.3. czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie podbudowy na trasie zasadniczej i drogach bocznych z mieszanki typu AC22P. Ten rodzaj mieszanki podano w opisie technicznym do projektu. Zwiększenie uziarnienia z 16 do 22 mm spowoduje zróżnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy wiążącej z AC16W, co pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczepności międzywarstwowej, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź 8)

Zamawiający informuje, że wytyczne techniczne pozwalają (zgodnie z tab. poniżej). Zamawiający dopuszcza zastosowanie AC22P, przy zachowaniu wszystkich niezbędnych wymagań zawartych w Wymaganiach Technicznych.

Materiał	Kategoria ruchu							
	KR1÷2		KR3÷4			KR5÷7		
Mieszanka mineralno-asfaltowa o wymiarze D, [mm]	16	22	16	22	32	16	22	32
Granulat asfaltowy GRA o wymiarze U, [mm]	22,4	31,5	22,4	31,5	45	22,4	31,5	45
Lepiszczą asfaltowe	50/70		35/50, 50/70, PMB 25/55-60 MG 35/50-57/69 MG 50/70-54/64			35/50, 50/70, PMB 25/55-60 PMB 25/55-80 MG 35/50-57/69 MG 50/70-54/64		
Kruszywa mineralne	Tabele 4, 5, 6, 6a ^{a)} i 7 WT-1 2014							
^{a)} dopuszcza się stosowanie kruszywa o ciętym uziarnieniu jako jeden ze składników mieszanki mineralnej; dla KR3-KR7 nie dopuszcza się aby kruszywo o ciętym uziarnieniu stanowiło 100% zaprojektowanej mieszanki mineralnej								

Pytanie 9)

Dotyczy D.04.07.01 w pkt. 2.2. wskazano do zaprojektowania mm-a asfalt 50/70, choć tablica nr 2 dopuszcza również inne lepiszcza. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie do warstwy podbudowy, na trasie głównej i drogach bocznych, asfaltu 35/50? Proponowana zmiana jest zgodna z dokumentem przywołanym w pkt. 10.3.65 tj. WT2-2014 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź 9)

Zamawiający informuje, że wytyczne Techniczne pozwalają zastosowanie asfaltu 35/50 (zgodnie z tab. poniżej).

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego asfaltu warstwy wiążącej przy zachowaniu wszystkich niezbędnych wymagań zawartych w powyższych wymaganiach technicznych.

Natomiast na zjazdach (KR1-KR2) wytyczne techniczne nie dopuszczają zastosowania asfaltu 35/50 (musi pozostać niezmienny asfalt 50/70).



Projekt RPZP.02.02.00-32-0007/18-00

Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 Oś Priorytetowa 2
Gospodarka niskoemisyjna, Działanie 2.2. Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania
adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

Materiał	Kategoria ruchu							
	KR1+2		KR3+4			KR5+7		
Mieszanka mineralno-asfaltowa o wymiarze D , [mm]	16	22	16	22	32	16	22	32
Granulat asfaltowy GRA o wymiarze U , [mm]	22,4	31,5	22,4	31,5	45	22,4	31,5	45
Lepiszczą asfaltowe	50/70		35/50, 50/70, PMB 25/55-60 MG 35/50-57/69 MG 50/70-54/64			35/50, 50/70, PMB 25/55-60 PMB 25/55-80 MG 35/50-57/69 MG 50/70-54/64		
Kruszywa mineralne	Tabele 4, 5, 6, 6a ¹⁾ i 7 WT-1 2014							
¹⁾ dopuszcza się stosowanie kruszywa o ciągłym uziarnieniu jako jeden ze składników mieszanki mineralnej; dla KR3-KR7 nie dopuszcza się aby kruszywo o ciągłym uziarnieniu stanowiło 100% zaprojektowanej mieszanki mineralnej								

Pytanie 10)

Dotyczy D.05.03.05a, pkt 2.2. na trasie zasadniczej i drogach bocznych wskazano do wykonania warstwy wiążącej asfalt PMB 25/55-60. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie asfaltu 35/50, który stanowi korzystniejszą alternatywę cenową w stosunku do asfaltu modyfikowanego. Stosowanie asfaltu 35/50 do warstw wiążących/wyrównawczych KR3-7 jest zgodne z dokumentem przywołanym w pkt. 10.3.51 tj. WT2-2014 i umożliwia spełnienie wszystkich wymaganych właściwości dla końcowego wyrobu, podanych w SST.

Odpowiedź 10)

Zamawiający informuje, że Wytyczne Techniczne pozwalają (zgodnie z tab. poniżej). Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego asfaltu warstwy wiążącej przy zachowaniu wszystkich niezbędnych wymagań zawartych w powyższych wymaganiach technicznych.

Materiał	Kategoria ruchu					
	KR1+2		KR3+4		KR5+7	
Mieszanka mineralno-asfaltowa o wymiarze D , [mm]	11 ^{a)}	16	16	22	16	22
Granulat asfaltowy o wymiarze U , [mm]	16 ^{a)}	22,4	22,4	31,5	22,4	31,5
Lepiszczą asfaltowe	50/70 MG 50/70-54/64		35/50, 50/70, PMB 25/55-60 MG 50/70-54/64 MG 35/50-57/69		35/50, PMB 25/55-60 PMB 25/55-80 MG 35/50-57/69	
Kruszywa mineralne	Tabele 8, 9, 10, 11 WT-1 2014					
^{a)} dopuszcza się AC 11 do warstwy wyrównawczej dróg KR1 do KR4 przy spełnieniu wymagań z tabeli 13						



Projekt RPZP.02.02.00-32-0007/18-00

Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 Oś Priorytetowa 2
Gospodarka niskoemisyjna, Działanie 2.2. Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania
adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

Pytanie 11)

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z przeznaczeniem na ścieżkę rowerową. W opisie technicznym wskazano mieszankę AC8W, dla której aktualne dokumenty techniczne nie przewidują wytycznych do projektowania. Z kolei w specyfikacji technicznej D.05.03.05a wskazano wykonanie warstwy grubości 3cm z mieszanki AC16W, co zdaniem Wykonawcy może skutkować miażdżeniem ziaren kruszywa podczas zagęszczenia, a w konsekwencji obniżaniem parametrów wytrzymałościowych wbudowanej warstwy. Biorąc pod uwagę powyższe, prosimy o rozważenie mieszanek AC11W, KR1-2 lub AC8s, KR1-2.

Odpowiedź 11)

Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanek asfaltu AC11W, KR1-2 lub AC8s, KR1-2 asfaltu warstwy wiążącej przy zachowaniu wszystkich niezbędnych wymagań zawartych w poniższych Wymaganiach Technicznych. W załączeniu skorygowana ST.

Materiał	Kategoria ruchu					
	KR1+2		KR3+4		KR5+7	
Mieszanka mineralno-asfaltowa o wymiarze D , [mm]	11 ^{a)}	16	16	22	16	22
Granulat asfaltowy o wymiarze U , [mm]	16 ^{a)}	22,4	22,4	31,5	22,4	31,5
Lepiszczą asfaltowe	50/70 MG 50/70-54/64		35/50, 50/70, PMB 25/55-60 MG 50/70-54/64 MG 35/50-57/69		35/50, PMB 25/55-60 PMB 25/55-80 MG 35/50-57/69	
Kruszywa mineralne	Tabele 8, 9, 10, 11 WT-1 2014					
^{a)} dopuszcza się AC 11 do warstwy wyrównawczej dróg KR1 do KR4 przy spełnieniu wymagań z tabeli 13						

Z up. Wójta Gminy
mgr Tomasz Kozłowski
Kierownik Wydziału
do. Komunikacji i Turystyki