

Wszyscy Wykonawcy

WKI.ZP.271.37.2013.LT.

Dot.: Przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Budowa stanowiska solarnego suszenia osadu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na oczyszczalni ścieków w Redlicy, gmina Dobra Szczecińska (etap II)”

ZESTAW PYTAŃ NR 5

Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa stanowiska solarnego suszenia osadu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na oczyszczalni ścieków w Redlicy, gmina Dobra Szczecińska (etap II)”, wpłynęły pytania od Wykonawców. W związku z tym, na podst. art. 38 Ustawa z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r poz. 907) wyjaśniamy:

Pytanie 1)

Zgodnie ze opisem STWiORB – TECHNOLOGIA (obiekt solarnego suszenia):

„Do przewracania (spulchniania, przewietrzania) osadu na całej powierzchni hali suszarni należy zastosować samojezdne, (całkowicie zautomatyzowane w wyborze kierunku jazdy) urządzenie przewracające i dotleniające osad. Wszystkie elementy stalowe urządzenia mające kontakt z osadem (min. wał, łopatki) wykonane ze stali nierdzewnej pasywowanej. Przewracarka winna być dostosowana do pracy z dużym obciążeniem wynikającym z konieczności rozgarnięcia przyzm o wysokości 40cm powstających podczas załadunku. Należy zapewnić możliwość usunięcia przewracarki z hali podczas załadunku osadu odwodnionego i wyładunku osadu suchego ładowarką lub w czasie prac serwisowych. Należy zastosować urządzenie przewracające osad identyczne w obu halach stanowiska solarnego suszenia. W przypadku wystąpienia awarii jednego z urządzeń przewracających należy zagwarantować możliwość przejazdu drugiego sprawnego urządzenia przewracającego, sprawnego do drugiej hali w celu przewracania, spulchniania i dotlenienia osadu. Przesłanie przewracarki z pierwszej hali do drugiej i odwrotnie musi odbywać się bez stosowania dodatkowych urządzeń, tylko przez osobę obsługującą obiekt. W związku z powyższym nie dopuszcza się stosowania przewracarek nawowych. Zatrzymanie pracy urządzenia przewracającego w chwili otwarcia wejścia (drzwi/bramy) do obiektu suszarni (dowolnej hali).”

Powyższe wymogi/zgodnie z wiedzą Wykonawcy/ spełnia tylko jedno urządzenie formy Thermo-System Industrie – und Trocknungstechnik GmbH z Niemiec. Ogranicza to możliwość zastosowania urządzeń równoważnych, co narusza zasady równego traktowania wykonawców określone przepisach ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Proszę o dopuszczenie możliwości zastosowania przewracarki nawowej jako alternatywne rozwiązanie w stosunku do produktów firmy Thermo-System Industrie – und Trocknungstechnik GmbH z Niemiec.

Odpowiedź 1)

Zamawiający nie zgadza się z Twierdzeniem Oferenta, iż parametry i wymogi urządzenia przewracającego i spulchniającego osad w suszarni spełnia tylko jedno urządzenie, przytoczone w korespondencji oferenta z dnia 23.09.2013 r. Według

wiedzy Zamawiającego istnieje co najmniej jedna firma, której rozwiązanie przewracania osadu spełnia w przedmiotowej kwestii warunki SIWZ. Zaprojektowanie obiektu solarnego suszenia w oparciu o urządzenie samojezdne a nie np. przewracarki nawowe, w rozumieniu Zamawiającego, nie ogranicza w żaden sposób zasady równoważności urządzeń i zasady konkurencyjności. Jest kilka sposobów wyposażania hal solarnego suszenia w urządzenia przewracające osad. Jedne są wyposażone w przewracarki nawowe, co wymaga rozwiązań konstrukcyjnych przystosowanych do tego typu urządzenia, inne wyposażone są w przewracarki samojezdne i wymagają innych rozwiązań konstrukcyjnych. Biorąc pod uwagę zasadę działania przewracarek nawowych i zasadę działania urządzenia samojezdnego, nie jest możliwe przygotowanie jednoznacznego, wspólnego dla obu rodzajów urządzeń przewracających rozwiązania konstrukcyjnego, które umożliwiłoby zastosowanie i przewracarki nawowej i przewracarki na bazie urządzenia samojezdnego. Przyjmując rozumowanie Oferenta można mieć analogiczne zastrzeżenia o ograniczonej konkurencyjności w przypadku np. zastosowania piaskowników poziomych a nie piaskowników pionowych. Stosuje się albo pierwsze, albo drugie rozwiązanie usuwania piasku, konstruując pod wybrane rozwiązanie pozostała infrastruktura techniczna (fundamenty, AKPiA, komunikacje itp.) Wobec powyższego Zamawiający nie zgadza się z zarzutem Oferenta o ograniczeniu możliwości stosowania rozwiązań równoważnych w przypadku nie dopuszczenia przewracarek nawowych, gdyż zastosowanie tych urządzeń stoi w sprzeczności z wykonanym, przyjętym i zatwierdzonym projektem budowlanym i wykonawczym.

Pytanie 2)

Czy Zamawiający planuje system grzewczy dla stanowiska solarnego suszenia osadu, który zniweluje zagrożenie powstałe w wyniku obciążenia śniegiem?

Odpowiedź 2)

Zamawiający nie planuje systemu grzewczego dla obiektu solarnego suszenia. Zagrożenie obciążenia śniegiem będzie zniwelowane odpowiednio mocną konstrukcją hal solarnego suszenia.

Z up. Wójta Gminy
Rozalia Adamska
mgr Rozalia Adamska
SEKRETARZ GMINY