

URZĄD GMINY DOBRA

Wydział ds. Komunalnych i Inwestycji
ul. Graniczna 24a, 72-003 Dobra
tel. 091-422-39-22

Cestar Sp. J.
Ul. Brylantowa 7a
Bezrzecze
71-235 Szczecin

Nasz znak: WKI.ZP.SG.341-21/08r

Dobra, dn. 11.06.2008r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Budowę kolektora kanalizacji deszczowej w ul. Okulickiego, Mierzyńskiej i Książackiej

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Z dnia 29.05.2008r. który wpłynął do zamawiającego w wymaganej w siwz formie w dniu 02.06.2008r.

Ustosunkowując się do wniesionego przez Państwa protestu oraz działając na podstawie art. 183 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.07.223.1655) niniejszym informuję, iż Państwa protest zostaje **uznany w całości**.

UZASADNIENIE PRAWNE

Protestujący na podstawie art. 180 ust. 1 przytoczonej wyżej ustawy wnioskował o powtórzenie czynności składania wyjaśnień, co do zadanych w postępowaniu pytań.

Zamawiający na podstawie art. 183 ust. 5 ustawy Pzp powtórzył oprotestowaną czynność, w wyniku której, okazało się że konieczna jest modyfikacja warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu oceny ich spełniania, co nie jest dopuszczalne na podstawie przepisu art. 38 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.7 Pzp.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Protestujący w proteście podniósł zarzut zbyt precyzyjnego określenia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego doświadczenia Wykonawców – w zakresie tym protest był jednak spóźniony, ponieważ zgodnie z art. 180 ust. 3 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, protest na treść siwz wnosi się w terminie 7 dni od dnia jej zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego, co w tym przypadku miało miejsce 09.05.2008r. Ponieważ jednak zapis rozdziału V pkt. 1.1)b) SIWZ może zawężyć udział w postępowaniu do podmiotów należących tylko do grona Wykonawców, którzy wykonali roboty budowlane za ponad 5 mln zł w zakresie budowy kolektora kanalizacji deszczowej, zasadny może być zarzut, że w przedmiotowym zadaniu powinny być brane pod uwagę doświadczenia z szerszego spektrum prac podobnych, w tym prace budowy kanalizacji deszczowej wraz towarzyszącymi im robotami drogowymi.

W uznaniu Protestującego obecnie funkcjonujący warunek może utrudniać zachowanie zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający po głębszej analizie formalno – prawnej sytuacji uznał, że w/w

techniczne zawężenie prac podobnych może ograniczać konkurencyjność przetargu, w taki sposób, że mogłoby wyeliminować z postępowania wykonawców, którzy są w stanie zrealizować zamówienie.

Wobec powyższego postanawiam jak na wstępie.

POUCZENIE

Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu do rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując jego kopię zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoważne z wniesieniem go do Prezesa Urzędu.

W O J P
Teresa Dera